令和４年度実施事業及び令和５年度新規事業
内閣官房

令和５年度行政事業レビュー事業単位整理表兼点検結果の令和６年度予算概算要求への反映状況調表

政策	施策	事業番号	事業名	事業開始年度	事業終了（予定）年度	令和４年度補正後予算額	令和４年度 執行可能額	令和４年度 執行額	外部有識者の所見	行政事業レビュー推進チームの所見 評価結果	行政事業レビュー推進チームの所見 所見の概要	令和５年度当初予算額 A	令和６年度要求額 B	差引き B－A＝C	反映状況 反映額	反映状況 反映内容	備考	担当部局庁	会計区分	項・事項	令和4年度レビューシート番号 1つ目	令和4年度レビューシート番号 2つ目	令和4年度レビューシート番号 3つ目	令和4年度レビューシート番号 3つを超える場合	令和5年度外部有識者点検対象	令和5年度外部有識者点検実施した理由	直近の外部有識者点検実施年度	委託調査	補助金等	基金
いずれの政策・施策にも関連しないものの※内閣官房等は行政機関が行う政策の評価に関する法律に基づく政策評価の対象外である。																														
		001	内閣人事局経費	平成26年度	終了予定なし	36.142	36	27	点検対象外	現状通り	引き続き、効果的・効率的な事業の実施に努めることとし、効率的に執行した実績を概算要求に反映させること。	33.328	33	0	－	現状通り	引き続き、効果的・効率的な事業の実施に努めるとともに、効率的に執行した実績を概算要求に反映させることに努める。		内閣人事局	一般会計	（項）内閣官房共通費（大事項）内閣官房一般行政に必要な経費	官房 21 － 0001 －				－		令和2年度			
		002	我が国企業の海外事業環境整備推進経費	令和4年度	終了予定なし	165.955	－	－	点検対象外	現状通り	事業の実施に当たっては、効果的・効率的な計画を立て、適正な執行に努めること。	－	69	69	－	現状通り	適正な執行に努める。	重要政策推進枠：69	副長官補室（内政・外政）	一般会計	（項）内閣官房共通費（大事項）内閣官房一般行政に必要な経費	官房 新22 － 0002 －				－					
		003	インド太平洋経済開発推進調査経費	令和3年度	令和4年度	－	408	163	「自由で開かれたインド太平洋（FOIP）」における経済開発の実現のために必要な事項について適切に検討が行われ、同地域における施策検討に活用した、とシートには書いている。しかし、それでも問いたい①FOIP、次世代都市、経済開発などの調査結果をどんな政策に反映させるのか。②入札の時に、高関連枠にどのような条件を示したのか。そうした説明がなければ 163百万円は無駄だと判断せざるを天ない。	終了予定	今後、同種の事業を実施する際は、本事業の成果等を踏まえ、効果的・効率的な事業の実施に努めること。また、外部有識者の所見に関し、担当課室の考え方を示すこと。	－	－	－	－	予定通り終了	本事業は、「自由で開かれたインド太平洋（FOIP）」実現のため、インド太平洋地域での今後の都市開発のためのマスタープラン や必要となる金融支援の在り方等について学識経験者や民間企業も交えて調査・検討を令和4年度に実施しており、調査結果については、例えば、内閣官房において「インフラシステム海外展開戦略2025」（令和５年6月に連絡）やその「分野別アクションプラン」（令和５年６月に一部改正）の検討を行う際などに活用している。また、予算事業の入札の際には、例えば、官民による適切なファイナンスや相手国側が行うべき対応などについて開発段階に応じた具体的な道筋も含めて報告書を作成するよう条件として示しており、今後の政策の検討に資する内容となるようにしている。		副長官補室（内政・外政）	一般会計	（項）内閣官房共通費（大事項）内閣官房一般行政に必要な経費	官房 21 － 0002				書面点検	前年度新規				
		004	国土強靭化政策推進経費	平成26年度	終了予定なし	154.839	155	146	点検結果欄に「真に必要な業務に限定されている」と記載があるが、業者選定、執行コストは適正であるか、有識者会議等の開催を通じて調査・研究がどのように活用されているか説明があってもいいのではないか。	現状通り	引き続き、効果的・効率的な事業の実施に努めることとし、効率的に執行した実績を概算要求に反映させること。また、外部有識者の所見に関し、検討すること。	156.212	183	27	－	現状通り	事業の適切な進捗管理・執行管理や契約における競争性の確保などにより、引き続き予算の効率的執行に努める。また、頂いたご意見については検討しながら効率的に執行した実績を概算要求に反映させるよう努めていく。	重要政策推進枠：50	国土強靭化推進室	一般会計	（項）内閣官房共通費（大事項）内閣官房一般行政に必要な経費	官房 21 － 0004				書面点検	その他	令和3年度			
		005	拉致問題対策経費	平成18年度	終了予定なし	221.609	222	245	点検対象外	現状通り	引き続き、効果的・効率的な事業の実施に努めることとし、効率的に執行した実績を概算要求に反映させること。	228.514	346	117	－	現状通り	行政事業レビュー推進チームの所見を踏まえ、適切な経費の執行に努めつつ、必要な事業を実施するよう努める。	重要政策推進枠：128	拉致問題対策本部事務局	一般会計	（項）内閣官房共通費（大事項）内閣官房一般行政に必要な経費	官房 21 － 0005				－		令和3年度			
		006	領土・主権内外発信推進経費	平成26年度	終了予定なし	38.658	39	38	事業の性質から定量的なアウトカムを設定することに馴染まないため、代替目標を設定してご対応頂けない旨伺える。引き続き資料調査結果の適切な発信等に努めていただきたい。	現状通り	外部有識者の所見も踏まえ引き続き、効果的・効率的な事業の実施に努めることとし、効率的に執行した実績を概算要求に反映させること。	38.658	39	▲0	－	現状通り	引き続き、資料調査結果の適切な発信等に努め、また事業の適切な進捗管理などにより、予算の効果的・効率的な執行に努めていく。概算要求には、効率的に執行した実績を反映した。		領土・主権対策企画調整室	一般会計	（項）内閣官房共通費（大事項）内閣官房一般行政に必要な経費	官房 21 － 0006				書面点検	その他	令和3年度			
		007	健康・医療戦略の推進に必要な経費	平成24年度	終了予定なし	99.977	99.977	94	平成24年度から続けられ、終了予定がない広報と調査の事業。しかもほぼ外に委託で出す。このための成果を問う方も投えどころがなく、密えも方も設問が非常に難しいと思われる。また、外務省のODAとの重複感があるが、それはどのように調整されているのだろうか。以下、お願いしたい。①なぜ内閣官房なのか、外務省＋JICAではダメなのか。②何を、いつまで、どうしたいのか。この点を明確に書いたロジックモデルの説明を付ける必要がある。	事業内容の一部改善	外部有識者の所見を踏まえ、指標が理解を得られるよう見直しを行い、事業の効率的効果的な執行に努める。	98.757	166	68	－	執行等改善	外部有識者の所見を踏まえ、当室が実施する調査・ネットワーキング・広報活動が、政府全体の支援事業数の一層の増加等の成果に繋がるように努める。	重要政策推進枠83百万円	健康・医療戦略室	一般会計	（項）内閣官房共通費（大事項）内閣官房一般行政に必要な経費	官房 21 － 0007				書面点検	その他	平成30年度			
		008	水循環推進経費	平成27年度	終了予定なし	73.324	73	68	点検対象外	現状通り	引き続き、効果的・効率的な事業の実施に努めることとし、効率的に執行した実績を概算要求に反映させること。	73.396	91	18	－	現状通り	効率的に執行した実績を概算要求に反映させており、引き続き、効果的・効率的な事業の実施に努める。	重要政策推進枠：25	水循環政策本部事務局	一般会計	（項）内閣官房共通費（大事項）内閣官房一般行政に必要な経費	官房 21 － 0008				書面点検	その他	令和4年度			
		009	地域活性化推進経費	平成25年度	終了予定なし	50.709	51	35	点検対象外	現状通り	事業の有効性、効率性及び成果実績について、より一層の検証に努め、執行実績を適切に概算要求に反映させること。	51.702	53.440	1.738	－	現状通り	事業の有効性・効率性・効果については検証し、予算の効率的執行に努めるとともに、事業を精査し、概算要求に反映させた。		産業遺産の世界遺産登録推進室	一般会計	（項）内閣官房共通費（大事項）内閣官房一般行政に必要な経費	官房 21 － 0013				書面点検	その他	令和元年度	○		
		010	特定複合観光施設区域整備推進室経費	令和3年度	終了予定なし	28.023	28	13	予算の執行率が低い原因、１者応札の要因を分析の上、改善に努めていただきたい。	現状通り	外部有識者の所見も踏まえ引き続き、効果的・効率的な事業の実施に努めることとし、効率的に執行した実績を概算要求に反映させること。	25.234	23	▲3	－	現状通り	予算執行率が低い原因としては、当該年度の発注案件について、受託事業者に既存の業務遂行体制や施設の重複があり、それらを活用することで低価格での委託業務実施が可能となったことが考えられる。引き続き、調査業務として求める内容水準について、仕様書等で具体的に記載するなど、効果的・効率的な事業の実施に努める。（なお、外部有識者の所見受領後、令和4年度は2者が応札していたことが判明したため、入札者数の記載を修正している。）		特定複合観光施設区域整備推進室	一般会計	（項）内閣官房共通費（大事項）内閣官房一般行政に必要な経費	官房 21 － 0015				書面点検	その他	令和4年度	○		
		011	地理空間情報活用推進経費	令和3年度	終了予定なし	17.821	18	17	点検対象外	現状通り	引き続き、効果的・効率的な事業の実施に努めることとし、効率的に執行した実績を概算要求に反映させること。	20.464	24	4	－	現状通り	行政事業レビュー推進チームの所見を踏まえ、引き続き効果的・効率的な事業の実施に努める。	重要政策推進枠：6	地理空間情報活用推進室	一般会計	（項）内閣官房共通費（大事項）内閣官房一般行政に必要な経費	官房 21 － 0016 －				書面点検	その他	令和4年度	○		
		012	ギャンブル等依存症対策推進本部事務局経費	令和2年度	終了予定なし	1.902	2	1	事業内容が調査であり、定量的なアウトカムの設定が困難であることは理解できるが、調査結果をどのように生かしたかの例を挙げるなど、定性的でもより具体的なトレースをすべきと考える。	現状通り	引き続き、効果的・効率的な事業の実施に努めることとし、効率的に執行した実績を概算要求に反映させること。また、外部有識者の所見に関し、記載内容を検討すること。	3.879	5	2	－	現状通り	外部有識者の所見を踏まえ、点検結果欄に、令和４年度の調査結果をどのように生かしたかを追記した。今後とも、効果的・効率的な事業の実施に努め、効率的に執行した実績を概算要求に反映するよう努める。		ギャンブル等依存症対策推進本部事務局	一般会計	（項）内閣官房共通費（大事項）内閣官房一般行政に必要な経費	官房 21 － 0017				書面点検	その他	令和4年度			
		013	国際博覧会推進本部経費	令和3年度	令和7年度	332.928	124	87	点検対象外	現状通り	引き続き、効果的・効率的な事業の実施に努めることとし、効率的に執行した実績を概算要求に反映させること。	126.076	178	52	－	現状通り	契約における競争性の確保や早期の契約締結の促進などにより、予算の効率的な執行に努めるとともに、事業の必要性の精査を行い、これらを踏まえて必要額を計上する。	重要政策推進枠：80	国際博覧会推進本部事務局	一般会計	（項）内閣官房共通費（大事項）内閣官房一般行政に必要な経費	官房 21 － 0018				書面点検	その他	令和4年度	○		
		014	孤独・孤立対策担当室経費	令和3年度	終了予定なし	902.355	1,098	658	もう少しスケジュールや道筋が分かるような書き方をして欲しい。少なくとも「プログラム」という言葉を使っているのであれば、「プログラム評価」(program evaluation)を意識した評価の組み立てを考えるべきであろう。①目標体系図、②インプットからアウトカムまでのロジックモデル、③いつまでに、どうするかのスケジュール（道筋）をシンプルに、分かり易く書いて欲しい。なお、実態調査を行い、それを施策に反映させる努力については、去くは内閣府男女共同参画局の苦情処理・監視専門調査委員会、ならびに男女共同参画影響調査研究会の活動がある。	現状通り	引き続き、効果的・効率的な事業の実施に努めることとし、効率的に執行した実績を概算要求に反映させること。また、外部有識者の所見に関し、検討すること。	231.157	－	▲231	－	現状通り	引き続き、効果的・効率的な事業の実施に努める。また、内閣官房の事業として は令和５年度で終了し、令和６年度からは内閣府が引き継ぐこととなるため、外部有識者の所見を踏まえたうえで内閣府としてかより思いレビューシートの作成に努めたい。	予備費金額：959.623 閣議決定日：令和４年４月28日	孤独・孤立対策担当室	一般会計	（項）内閣官房共通費（大事項）内閣官房一般行政に必要な経費	官房 21 － 0019				書面点検	前年度新規		○		
		015	地方創生国際交流促進事業	令和元年度	令和4年度	4.055	4	－	事業が休止では目標の設定のしようがないが（レビューの意味も不明）、再開するのか（再開の条件、オンラインなどの再開の方法）あるいはこのままやめるか方向性を検討すべき。	終了予定	事業所管部局による点検結果のとおり、予定どおりに終了すべきと意料する。今後、当該事業を再開しようとする際には、当面の実施可能性を念入りに検証した上で、予算要求等のアクションに移行すること。	－	－	－	－	予定通り終了	再開の目途が現時点で立っていないことから、終了する。		デジタル田園都市国家構想実現会議事務局	一般会計	（項）内閣官房共通費（大事項）内閣官房一般行政に必要な経費	官房 21 － 0009				書面点検	その他	令和2年度	○		
		016	地方創生施策の充実・強化に向けた調査・分析事業	令和2年度	終了予定なし	65.588	76	49	定量的なアウトカムの設定が困難であることは理解するが、定性的でもどのような調査でその調査結果をどう生かしたのか等、より具体的な記載をお願いしたい。	現状通り	外部有識者の所見を踏まえ、定性的なアウトカムの内容を具体化させるなど、本レビューシートにおける説明内容の更なるブラッシュアップを検討すること。	48.036	47.861	▲0	－	現状通り	定性的なアウトカムの記述を見直し。		デジタル田園都市国家構想実現会議事務局	一般会計	（項）内閣官房共通費（大事項）内閣官房一般行政に必要な経費	官房 21 － 0010				書面点検	最終実施年度	令和3年度	○		
		017	地方創生に資する地方国立大学の定員増の実現のための調査支援事業	令和3年度	令和4年度	45.000	45	12	点検対象外	終了予定	事業所管部局による点検結果のとおり、予定どおり終了すべきと意料する。「審査会における表に地方創生に資する定員増の取組構想が選定される。」という成果目標は達成されたところであるが、更にその先の大目的である「地域や産業界のニーズを踏まえた地域にとって真に必要な地方国立大学定員増の実現」への波及効果については、引き続き検証するよう努められたい。	－	－	－	－	予定通り終了	「地域や産業界のニーズを踏まえた地域にとって真に必要な地方国立大学定員増の実現」への波及効果については、引き続き検証するよう努める。		デジタル田園都市国家構想実現会議事務局	一般会計	（項）内閣官房共通費（大事項）内閣官房一般行政に必要な経費	官房 21 － 0011				－		令和4年度	○		
		018	地方創生の観点からの少子化対策・女性活躍推進事業	令和3年度	終了予定なし	31.540	32	34	調査研究事業であり、定量的なアウトカムの設定が困難であることはやむを得ない。また、定性的なアウトカムについて具体的に記述されており、評価できる。	現状通り	引き続き事業の有効性、効率性及び成果実績について、より一層の検証に努め、執行実績を適切に概算要求に反映させること。	28.155	28.155	－	－	現状通り	・行政事業レビュー推進チームの所見を踏まえ令和６年度概算要求額等を反映。 ・令和６年度の活動見込みの件数を入力。昨年度は２つの調査であったが、合理性等の観点から統合し１件としている。		デジタル田園都市国家構想実現会議事務局	一般会計	（項）内閣官房共通費（大事項）内閣官房一般行政に必要な経費	官房 21 － 0012				書面点検	その他	令和4年度	○		
		新23-001	デジタル田園都市国家構想広報事業	令和5年度	終了予定なし	－	－	－	点検対象外	現状通り	事業の有効性・効率性・成果について適切かつ厳密に検証し、予算の効率的執行に努めるべき。	23.453	30.000	6.547	－	執行等改善	国民の意識調査をより精密なものにするため、定量調査の質問およびサンプリング数を拡大させ、現状を理解した上で動画作成とホームページ改修を行う。		デジタル田園都市国家構想実現会議事務局	一般会計	（項）内閣官房共通費（大事項）内閣官房一般行政に必要な経費	官房 新23 － 0003				－					
		019	新型インフルエンザ等対策経費	平成25年度	令和4年度	3.51	4	－	本事業について指標を設定しようとした場合、対象期間について実際に訓練が実施されたかどうかを確認することになると思料。100%実施したということであれば、指標を掲げる意味がないということかと思われる。以上の解釈で間違いなければ指標の設定は困難とする担当部局の判断は妥当である。	終了予定	今後、同種の事業を実施する際は、本事業の成果等を踏まえ、効果的・効率的な事業の実施に努めること。また、外部有識者の所見に関し、担当課室の考え方を示すこと。	－	－	－	－	予定通り終了	今年度実施する事業については、本事業成果を踏まえ、効果的・効率的かつ適切な事業の実施に努める。また、指標については、外部有識者の認識の通りである。		新型コロナウイルス等感染症対策推進室	一般会計	（項）内閣官房共通費（大事項）内閣官房一般行政に必要な経費	官房 21 － 0003 －				書面点検	その他	令和元年度			

様式1

政策	施策	事業番号	事業名	事業開始年度	事業終了（予定）年度	令和４年度補正後予算額	令和４年度 執行可能額	令和４年度 執行額	外部有識者の所見	行政事業レビュー推進チームの所見 評価結果	行政事業レビュー推進チームの所見 所見の概要	令和５年度 当初予算額 A	令和６年度 要求額 B	差引き B－A＝C	反映状況 反映額	反映状況 反映内容	備考	担当部局庁	会計区分	項・事項	令和4年度レビューシート番号 1つ目	2つ目	3つ目	3つを超える場合	令和5年度外部有識者点検対象とした理由	令和5年度外部有識者点検実施内容	直近の外部有識者点検実施年度	委託調査	補助金等	基金
		020	新型コロナウイルス感染症対策に係る普及啓発の推進	令和2年度	令和5年度	540.00	538	533	コロナ室特設サイトのアクセス数が1300万件に及ぶとされているところ、これは国民の関心の高さを示すものであるので、アウトカムとしては指標に掲げることも可能ではないかと思われる。なお、アウトカムが複数設定できない理由を問われ、「コロナ室特設サイトを通して、広く国民に対して、感染対策や感染状況に関する情報を提供することは、国民が必要な情報を入手することに直結し、適切な感染対策を実施することに寄与しているため。」とされているが、問いに対する答えになっていない。HPの閲覧数の他、動画の閲覧数、SNSの急増者数、いいねの数、リツイート数、上位ランクインの回数などはアウトカムとして捉えられるのではないか。	終了予定	今後、同種の事業を実施する際は、本事業の成果等を踏まえ、効果的・効率的な事業の実施に努めること。また、外部有識者の所見に関し、担当課室の考え方を示すこと。	-	-	-	-	予定通り終了	今後、同種の事業を実施する際は、本事業の成果等を踏まえ、効果的・効率的な事業の実施に努めて参ります。アクセス数は、国民の関心の高さを示すものであるが、アクセスの増減はサイトを通じて提供される情報により変化するというよりは、主にコロナの感染状況や社会経済活動への影響などに応じて変化する（コロナにより国民に及ぶ影響が大きくなるほどアクセス数が増加）と思料されることから、定量的な成果目標、成果指標としてアクセス数を用いることは困難である。 なお、広く国民に対して、感染対策や感染状況に関する情報を提供すること」は、国民が必要な情報を入手することに直結し、適切な感染対策を実施することに寄与している。こうした普及啓発事業の特性上、短期、中期、長期に分けて複数のアウトカムを設定することも難しい。		新型コロナウイルス等感染症対策推進室	一般会計	（項）内閣官房共通費 （大事項）内閣官房一般行政に必要な経費	官房 21 － 0020				書面点検	その他	令和3年度			
		021	スマートライフ実現のためのＡＩシミュレーション	令和2年度	令和5年度	2,403.76	4,750	4,566	シミュレーションの実施及び分析を政策立案に生かすための調査研究の一環として行っているということであれば、アウトカムの設定そのものが困難であるというのは首肯できる。調査研究は典型的なアウトカム指標の設定や管理になじまない取組である。なお、アウトプットベースの調査研究のテーマ数は重要な指標である。本レビューシートの記述は妥当である。	終了予定	今後、同種の事業を実施する際は、本事業の成果等を踏まえ、効果的・効率的な事業の実施に努めること。	-	-	-	-	予定通り終了	今後、同種の事業を実施する際は、本事業の成果等を踏まえ、効果的・効率的な事業の実施に努めてまいりたい。		新型コロナウイルス等感染症対策推進室	一般会計	（項）内閣官房共通費 （大事項）内閣官房一般行政に必要な経費	官房 21 － 0021 －				書面点検	その他	令和3年度			
		新23-002	次の感染症危機に対応する司令塔機能の強化	令和5年度	終了予定なし	-	-	-	点検対象外	現状通り	過去の「新型インフルエンザ等対策経費」の成果等も踏まえ、事業の有効性・効率性・成果について適切かつ的確に検証し、予算の効率的執行に努めるべき。	230.098	309	79	-	現状通り	事業を実施する際は、過去の事業の成果等を踏まえ、事業の有効性・効率性・成果について適切かつ的確に検証し、予算の効率的執行に努める。	重要政策推進枠：100	新型コロナウイルス等感染症対策推進室	一般会計	（項）内閣官房共通費 （大事項）内閣感染危機管理統括庁に必要な経費	－ －				-					
		新23-003	公的価格評価検討委員会調査研究経費	令和5年度	終了予定なし	-	-	-	点検対象外	現状通り	事業の有効性・効率性・成果について適切かつ的確に検証し、予算の効率的執行に努めるべき。	17.028	-	▲17	-	現状通り	所見を踏まえ、事業が実施された場合は、事業の有効性・効率性・成果について適切かつ的確に検証し、予算の効率的執行に努める。		全世代型社会保障構築本部事務局	一般会計	（項）内閣官房共通費 （大事項）内閣官房一般行政に必要な経費	官房 新23 － 0004 －				-					
		022	船舶活用医療推進経費	令和4年度	終了予定なし	25.235	25.235	-	点検対象外	現状通り	事業の実施にあたっては、予算の効果的かつ効率的な執行に努めること。	98.820	116	17	-	現状通り	引き続き、事業の実施にあたっては、予算の効果的かつ効率的な執行に努める。	重要政策推進枠 27	船舶活用医療推進本部設立準備室	一般会計	（項）内閣官房共通費 （大事項）内閣官房一般行政に必要な経費	官房 新22 0004				-					
		023	緊急事態に備えた調査・研究等経費	令和4年度	終了予定なし	78.447	78	65	①②ともに、訓練や研修会を行った結果についての反省や気づきがあるはずで、これらを取りよげて次の課題にすることも、レビューになるであろう。それを提供して解決を図ることもまた「成果」である。アウトカムの測定、指標設定は難しいかもしれないが、何らかの代替的方法を検討するべきである。	現状通り	引き続き、効果的・効率的な事業の実施に努めることとし、効率的に執行した実績を概算要求に反映させること。また、外部有識者の所見に関し、検討すること。	84.543	94	10	-	現状通り	所見を踏まえ、効率的・効果的な事業の実施に努めることとし、できる限り執行実績を概算要求に反映することに努める。継続的な業務改革のための代替的な方法としては、訓練の振り返りを通じ、想定される多種多様な事案や状況にも共通する一般的な課題を抽出し、それらを教訓として次回の訓練に反映し、さらによりよいアウトカムの実現に資するよう不断の改善に取り組んでいくものとする。		内閣官房副長官補（事態対処・危機管理担当）	一般会計	（項）内閣官房共通費 （大事項）内閣官房一般行政に必要な経費	官房 21 － 0022 －				書面点検	その他	令和2年度			
		024	内閣広報経費	平成17年度	終了予定なし	74.351	74	106	点検対象外	現状通り	引き続き、効果的・効率的な事業の実施に努めることとし、効率的に執行した実績を概算要求に反映させること。	62.305	87	25	-	現状通り	行政事業レビュー推進チームの所見を踏まえ、引き続き、効果的・効率的な事業の実施に努めることとし、それを反映した概算要求とした。		内閣広報室	一般会計	（項）内閣官房共通費 （大事項）内閣官房一般行政に必要な経費	官房 21 － 0023 －				-		令和4年度			
		025	情報収集衛星の研究・開発	平成16年度	終了予定なし	54,124.916	48,801	48,644	点検対象外	現状通り	引き続き、効果的・効率的な事業の実施に努めることとし、効率的に執行した実績を概算要求に反映させること。	40,656.418	43,034	2,378	-	現状通り	所見を踏まえ、事業の実効性を考慮しつつ、引き続き予算の効果的・効率的な執行に努める。	重要政策推進枠：20,251	内閣衛星情報センター	一般会計	（項）情報収集衛星業務費 （大事項）情報収集衛星システム開発等に必要な経費	官房 21 － 0024				-		令和3年度			
		026	サイバーセキュリティ戦略本部等経費	平成10年度	終了予定なし	277.956	201	177	アウトプットを具体的に示している点については了解した。したがって、このアウトプットで５つの原則、①情報の自由な流通の確保、②法の支配、③開放性、④自立性、⑤多様な主体の連携、を堅持し、国民の自由な経済社会活動を保障し国民の権利や利便性の確保を図り、過時、適切な法執行・制度により悪意ある者の行動を抑制することによって国民を保護する、が達成されそうかどうか、自己評価することでアウトカム数字提示に代えたらいかがか。」という点について、①から⑤の原則は、全省庁として取り組むべき施策であり、当該事業のみをもって、上記原則にどれだけ寄与したか、あるいは達成したかかを判断すること自体が困難であることから、現状のアウトカムを採用させていただきます。他方で、推進チーム様の所見にもありますように、限られた予算の効率的な執行については、引き続き取り組んで参ります。	現状通り	引き続き、効果的・効率的な事業の実施に努めることとし、効率的に執行した実績を概算要求に反映させること。また、外部有識者の所見に関し、検討すること。	190.315	200	10	-	現状通り	ご指摘のあった「このアウトプットで５つの原則、①情報の自由な流通の確保、②法の支配、③開放性、④自立性、⑤多様な主体の連携、を堅持し、国民の自由な経済社会活動を保障し国民の権利や利便性の確保を図り、過時、適切な法執行・制度により悪意ある者の行動を抑制することによって国民を保護する、が達成されそうかどうか、自己評価することでアウトカム数字提示に代えたらいかがか。」という点について、①から⑤の原則は、全省庁として取り組むべき施策であり、当該事業のみをもって、上記原則にどれだけ寄与したか、あるいは達成したかかを判断することは極めて困難であることから、現状のアウトカムを採用させていただきます。他方で、推進チーム様の所見にもありますように、限られた予算の効率的な執行については、引き続き取り組んで参ります。	重要施策推進枠：14	内閣サイバーセキュリティセンター	一般会計	（項）内閣官房共通費 （大事項）内閣官房一般行政に必要な経費	官房 21 － 0025				書面点検	その他	令和4年度			
		027	内閣サイバーセキュリティセンター情報システム等経費	平成18年度	終了予定なし	1,929.080	2,108	1,739	会議等を通じた各種協力活動の実際の数、国際ワークショップの実施回数などで良いので、示して欲しい。情報処理業務庁費の金額が大きいが、これはどのような内容であるのか、それも具体的に示すべきであろう。	現状通り	引き続き、効果的・効率的な事業の実施に努めることとし、効率的に執行した実績を概算要求に反映させること。また、外部有識者の所見に関し、検討すること。	416.299	1,355	939	-	現状通り	ご指摘をいただきました「会議等を通じた各種協力活動の実際の数、国際ワークショップの実施回数」につきましては、アウトプットの記載にあるとおりです。 また、令和５年度の情報処理業務庁費の主な内訳については、サイバーセキュリティインシデントに係る調査（78百万円）、脅威予測等総合分析の実施（48百万円）、各府省庁等の情報システムにおけるマネジメント監査及びペネトレーションテスト（47百万円）、国際連携におけるサイバー攻撃即応体制の確立（44百万円）、的確なサイバーセキュリティ政策の立案等のための検討（11百万円）等がございます。	重要施策推進枠：1,013	内閣サイバーセキュリティセンター	一般会計	（項）内閣官房共通費 （大事項）情報の収集及び分析その他の調査に必要な経費	官房 21 － 0026				書面点検	その他	令和3年度			
														-																
														-																
行政事業レビュー対象　計										一般会計		42,943	46,513	3,570																
行政事業レビュー対象外　計										一般会計		53,790	67,746	13,956																
合　　計										一般会計		96,733	114,259	17,526																

注１．　該当がない場合は「－」を記載し、負の数値を記載する場合は「▲」を使用する。
注２．「執行可能額」とは、補正後予算額から繰越額、移流用額、予備費等を加除した計数である。
注３．「行政事業レビュー推進チームの所見」の「評価結果」欄の各判定の考え方はそれぞれ次のとおりである。
「廃止」：「事業目的に重大な問題がある」、「地方自治体や民間等に委ねるべき」、「効果が見込めない事業内容や実施方法となっている」などの状況にあり、事業の存続自体に問題があると考えられる場合
「事業全体の抜本的な改善」：事業の存続自体を問題とするまでには至らないが、事業全体として「事業内容が事業目的の達成手段として有効でない」、「資金が効率的に使われていない」、「効果が薄い」など、十分に効果的・効率的な事業となっておらず、事業内容を大幅かつ抜本的に見直すべきと考えられる場合
「事業内容の一部改善」：より効果的・効率的な事業とするため、事業の中の一部のメニューの改廃、事業実施方法や執行方法の一部の改善等によって、事業内容の一部を見直すべきと考えられる場合
「終了予定」：令和４年度終了事業や令和５年度終了予定事業など令和５年度のレビューを実施する前に令和６年度予算概算要求を行わないことが決まっていた事業
注４．「反映内容」欄の各判定の考え方については、次のとおりである。
「廃止」：令和５年度の点検の結果、事業を廃止し令和６年度予算概算要求において予算要求を行わないもの（前年度終了事業等は含まない。）
「縮減」：令和５年度の点検の結果、見直しが行われ令和６年度予算概算要求において何らかの削減を行うもの（事業の見直しを行い、部分的に予算の縮減を行うものの、事業全体としては概算要求額が増加する場合も含む。）
「執行等改善」：令和５年度の点検の結果、令和６年度予算概算要求の金額に反映は行わないものの、明確な廃止年限の設定や執行等の改善を行うもの（概算要求時点で「改善事項を実施済み」又は「具体的な改善事項を意思決定済み」となるものに限る。）
「年度内に改善を検討」：令和５年度の点検の結果、令和６年度予算概算要求の金額に反映は行わないものの、令和４年度末までに執行等の改善を検討しているもの（概算要求時点で「改善事項を実施済み」又は「具体的な改善事項を意思決定済み」となるものは含まない。）
「予定通り終了」：前年度終了事業等であって、予定通り事業を終了し令和６年度予算概算要求において予算要求しないもの。
「現状通り」：令和５年度の点検の結果、令和６年度予算概算要求の金額に反映すべき点及び執行等で改善すべき点がないもの（廃止、縮減、執行等改善、年度内に改善を検討及び予定通り終了以外のもの）
注５．予備費を使用した場合は「備考」欄にその旨を記載するとともに、金額と支出が決定した閣議決定日を記載すること。