

平成25年行政事業レビューシート

(内閣官房)

| 事業名                        | 政府CIO制度の推進経費  |                 | 担当部局                          | IT担当室・政府CIO室<br>政府CIO室 |      | 作成責任者                  |                      |
|----------------------------|---|-----------------|-------------------------------|------------------------|------|------------------------|----------------------|
| 事業開始・終了(予定)年度              | 平成25年度  |                 | 担当課室                          |                        |      | 参事官 鈴木 一広<br>参事官 澤田 稔一 |                      |
| 会計区分                       | 一般会計  |                 | 政策・施策名                        |                        |      |                        |                      |
| 根拠法令<br>(具体的な条項も記載)        | 高度情報通信ネットワーク社会形成基本法<br>(平成12年法律第144号)   |                 | 関係する計画、通知等                    |                        |      |                        |                      |
| 事業の目的<br>(目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | <p>政府情報化統括責任者(以下「政府CIO」という。)は、政府全体を通じたIT投資の効率化、ITを活用した業務改革の推進による国民の利便性の向上、行政運営の効率化等を実現するために活動。<br/>                     (「新たな情報通信技術戦略」(平成22年5月IT戦略本部決定)及び「電子行政推進に関する基本方針」(平成23年8月IT戦略本部決定)に基づき、電子行政推進の司令塔として、「政府CIO」を平成24年8月に設置。)</p>   |                 |                               |                        |      |                        |                      |
| 事業概要<br>(5行程度以内。別添可)       | <p>政府CIO制度推進の一つとして、電子行政オープンデータ戦略の実現に向けて、公共データの民間開放(オープンデータ)を推進するために必要な調査・研究として、公共データの民間開放(オープンデータ)のために重要なデータカタログの在り方等について、調査・研究を実施。</p> <p>政府全体のIT投資管理の戦略的変革に向けて、効率的なワークスタイルの実現に向けた検討や、IT投資管理手法の確立等を行う。各府省のIT投資について、専門的・技術的観点から、評価・レビューを実施。また、透明性を確保する観点から、各府省のIT投資情報を、インターネットを活用して、国民に分かり易い形で開示。これらを実施するために必要となるシステムを整備。</p> |                 |                               |                        |      |                        |                      |
| 実施方法                       | 直接実施  | 委託・請負           | 補助                            | 負担                     | 交付   | 貸付                     | その他                  |
| 予算額・執行額<br>(単位:百万円)        | 予算の状況   | 22年度            | 23年度                          | 24年度                   | 25年度 | 26年度要求                 |                      |
|                            |   | 当初予算            | -                             | -                      | -    | 161                    |                      |
|                            |   | 補正予算            | -                             | -                      | -    | 0                      |                      |
|                            |   | 繰越し等            | -                             | -                      | -    | 0                      |                      |
|                            | 計   | -               | -                             | -                      | 161  |                        |                      |
|                            | 執行額   | -               | -                             | -                      |      |                        |                      |
| 執行率(%)                     | -   | -               | -                             |                        |      |                        |                      |
| 成果目標及び成果実績<br>(アウトカム)      | 成果指標  |                 | 単位                            | 22年度                   | 23年度 | 24年度                   | 目標値<br>(年度)          |
|                            | ITを活用した行政機能向上とトータルコスト低減(戦略の企画・推進と、各省の協力の上で刷新効果が見えてくるため、現時点での定量的効果見込みは困難)  | 成果実績            |                               | -                      | -    | -                      | -                    |
|                            |   | 達成度             | %                             | -                      | -    | -                      |                      |
| 活動指標及び活動実績<br>(アウトプット)     | 活動指標  |                 | 単位                            | 22年度                   | 23年度 | 24年度                   | 25年度活動見込             |
|                            | 調査の実施件数   | 活動実績<br>(当初見込み) |                               | -                      | -    | -                      | 1<br>2<br>(1)<br>(2) |
| 単位当たりコスト                   | 調査の実施(7,784千円/件)  | 算出根拠            | 調査に必要な経費(7,784円)/調査の実施件数(1件)  |                        |      |                        |                      |
|                            | 調査の実施(9,970千円/件)  |                 | 調査に必要な経費(19,940円)/調査の実施件数(2件) |                        |      |                        |                      |
| 平成25・26年度予算内訳              | 費目  | 25年度当初予算        | 26年度要求                        | 主な増減理由                 |      |                        |                      |
|                            | 情報処理業務庁費  | 133             |                               |                        |      |                        |                      |
|                            | 諸謝金   | 28              |                               |                        |      |                        |                      |
|                            |   |                 |                               |                        |      |                        |                      |
|                            |   |                 |                               |                        |      |                        |                      |
|                            | 計   | 161             |                               |                        |      |                        |                      |

| 事業所管部局による点検             |   |       |   |       |          |
|-------------------------|---|-------|---|-------|----------|
|                         | 項目  | 評価    | 評価に関する説明  |       |          |
| 国費投入の<br>必要性            | 広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。                         |       | 政府全体を通じたIT投資の効率化、ITを活用した各府省の業務改革の推進するため、国が主体に行うことが必要。 |       |          |
|                         | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。                                    |       |   |       |          |
|                         | 明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。                  |       |   |       |          |
| 事業の<br>効率性              | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。                                      | -     | 競争入札等を適正に実施するなど、資金の流れ、用途等の適正性の確保に努める。                 |       |          |
|                         | 受益者との負担関係は妥当であるか。   | -     |   |       |          |
|                         | 単位当たりコストの水準は妥当か。  | -     |   |       |          |
|                         | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。                                 | -     |   |       |          |
|                         | 費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。                                | -     |   |       |          |
|                         | 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)                                  | -     |   |       |          |
| 事業の<br>有効性              | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。      | -     | ITを活用した行政機能向上とトータルコスト低減が見込まれる。                        |       |          |
|                         | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。  | -     |   |       |          |
|                         | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。                                      | -     |   |       |          |
| 重複<br>排除                | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。<br>(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) | -     |   |       |          |
|                         | 事業番号  | 類似事業名 |   |       | 所管府省・部局名 |
|                         |   |       |   |       |          |
|                         |   |       |   |       |          |
| 点検<br>結果                | 契約に当たっては、全て競争性を確保した調達手法の採用を予定しており、適切な執行に努める。                  |       |   |       |          |
| 外部有識者の所見                |   |       |   |       |          |
|                         |   |       |   |       |          |
| 行政事業レビュー推進チームの所見        |   |       |   |       |          |
|                         |   |       |   |       |          |
| 所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況 |   |       |   |       |          |
|                         |   |       |   |       |          |
| 備考                      |   |       |   |       |          |
|                         |   |       |   |       |          |
| 関連する過去のレビューシートの事業番号     |   |       |   |       |          |
|                         | 平成22年   |       | 平成23年   |       |          |
|                         |   |       |   | 平成24年 |          |

【新規事業のため現時点でのイメージ】

内閣官房  
28百万円



【一般競争入札(総合落札方式)  
or企画競争随意契約】

民間事業者A



【再委託】

民間事業者B

各種調査を行う上で、必要に応じ、  
他民間事業者等への再委託も  
考えられる

資金の流れ  
(資金の受け取り先が何を  
しているかについて補足する)  
(単位:百万円)