

平成29年度行政事業レビューシート (内閣府)

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|--------|--|---|---------------------|--------|-------------|---------------|---------------|
| 事業名 | 科学技術システム改革の推進 | | | 担当部局庁 | 政策統括官(科学技術・イノベーション担当) | 作成責任者 | | | | |
| 事業開始年度 | 平成18年度 | 事業終了(予定)年度 | 終了予定なし | 担当課室 | 参事官(イノベーション創出環境担当) 企画官(オープンイノベーション担当) 企画官(社会システム基盤担当) | 星野利彦 水野毅 板倉輝幸 | | | | |
| 会計区分 | 一般会計 | | | | | | | | | |
| 根拠法令(具体的な条項も記載) | 科学技術基本法(平成7年法律第130号)、内閣府設置法(平成11年法律第89号)第26条 | | | 関係する計画、通知等 | 第5期科学技術基本計画(平成28年1月22日閣議決定) 科学技術イノベーション総合戦略2016(平成28年5月24日閣議決定) 科学技術イノベーション官民投資拡大イニシアティブ(平成28年12月21日経済社会・科学技術イノベーション活性化委員会) | | | | | |
| 主要政策・施策 | 科学技術・イノベーション | | | 主要経費 | その他の事項経費 | | | | | |
| 事業の目的(目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 科学技術システム改革を推進するため、産官学連携の強化、国家的に重要な研究開発の評価、競争的資金制度改革を進める。 | | | | | | | | | |
| 事業概要(5行程度以内。別添可) | <ul style="list-style-type: none"> 産官学連携の強化等による取組として、「産官学連携功労者表彰」の開催や公共調達の活用等による中小・ベンチャー企業の育成・強化に向けた検討等を実施する。 国家的に重要な研究開発の評価等を行うために、その分野の専門家を招へいし必要な調査等を実施する。 競争的資金の効果的・効率的活用等を推進するために、関係機関に対して必要な調査を行う。 | | | | | | | | | |
| 実施方法 | 直接実施 | | | | | | | | | |
| 予算額・執行額(単位:百万円) | 予算の状況 | 当初予算 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度要求 | | | |
| | | 補正予算 | 15.1 | 13.3 | 9.4 | 11.5 | 45.8 | | | |
| | | 前年度から繰越し | - | - | - | - | - | | | |
| | | 翌年度へ繰越し | - | - | - | - | - | | | |
| | | 予備費等 | - | - | - | - | - | | | |
| | | 計 | 15.1 | 13.3 | 9.4 | 11.5 | 45.8 | | | |
| | 執行額 | 4.8 | 11 | 7.2 | | | | | | |
| | 執行率(%) | 31% | 83% | 77% | | | | | | |
| | 当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%) | 31% | 83% | 77% | | | | | | |
| 平成29・30年度予算内訳(単位:百万円) | 歳出予算目 | 29年度当初予算 | 30年度要求 | 主な増減理由 | | | | | | |
| | 庁費 | 5.8 | 0.7 | 「新しい日本のための優先課題推進枠」35.2百万円 産官学連携の強化等による橋渡し及びマッチング推進に向けた取組強化等に伴う増 | | | | | | |
| | 諸謝金 | 2.6 | 1.6 | | | | | | | |
| | 職員旅費 | 1.2 | 2.1 | | | | | | | |
| | 委員等旅費 | 2 | 1.3 | | | | | | | |
| | 科学技術基礎調査等委託費 | 0 | 40.1 | | | | | | | |
| | 計 | 12 | 46 | | | | | | | |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム) | 定量的な成果目標 | 成果指標 | | 単位 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 中間目標 -年度 | 目標最終年度 -年度 | |
| | | | 成果実績 | - | - | - | - | - | - | |
| | | | 目標値 | - | - | - | - | - | - | |
| | | | 達成度 | % | - | - | - | - | - | |
| 根拠として用いた統計・データ名(出典) | | | | | | | | | | |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙1】に記載 | | | | | | | | チェック | | |
| 定量的な成果目標の設定が困難な場合 | 定量的な目標が設定できない理由 | | | | 定量的な成果目標と26~28年度の達成状況・実績 | | | | | |
| | 本件は、毎年度の科学技術・イノベーション政策課題に対応するために、産官学連携の推進、大規模な研究開発の評価、競争的資金制度改革の改善等、日本全体のイノベーションシステムを社会とともに創り、進めるために必要な情報収集・交換、評価、検討等を行い、科学技術によるイノベーションを促進するためのシステム改革を推進すること等を目的としている。このため、成果や進捗を毎年決まった定量的な数値目標により成果目標(アウトカム)を設定することができない。 | | | | 定量的な成果目標は、本活動による調査・検討結果等を、総合科学技術・イノベーション会議が策定する主な計画等に適切に反映することである。達成状況は、本活動による調査・検討結果が総合科学技術・イノベーション会議において策定されたイノベーション総合戦略(2013~)等の策定に反映されており、目標は達成されている。 | | | | | |
| | 代替目標 | | 代替指標 | | 単位 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 中間目標 -年度 | 目標最終年度 -年度 |
| 事業の妥当性を検証するための代替的な達成目標及び実績 | | 科学技術システム改革に係る政策の推進に資する政策的な方向性を総合科学技術・イノベーション会議が作成する主な計画等に反映する。(備考欄参照) | | 実績 | 件 | 1 | 2 | 2 | - | - |
| | | | | 目標値 | 件 | - | 1 | 1 | - | 1 |
| | | | | 達成度 | % | - | 200 | 200 | - | - |

| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 活動見込 | 30年度 活動見込 | | | | | |
|-----------------------------|----------------------|--------------------------|------------|-------|-------|-------------|--------------|--------------|------|------|--------|--------|----|
| | 活動実績 | 必要な情報収集・交換、評価、検討等を実施した件数 | | | | | | | | | | | |
| | 当初見込み | 件 | - | - | 5 | 6 | 6 | | | | | | |
| 単位当たりコスト | 算出根拠 | | 単位 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度活動見込 | | | | | | |
| | 会議等開催経費/会議等開催件数 | 単位当たりコスト | 百万円 | 1.6 | 1.8 | 1.2 | 1.9 | | | | | | |
| | | 計算式 | 百万円/件 | 4.8/3 | 11/6 | 7.2/6 | 11.5/6 | | | | | | |
| 政策評価、経済・財政再生アクション・プログラムとの関係 | 政策 施策 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | 測定指標 | 定量的指標 | | 単位 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 中間目標 | | 目標年度 | | | |
| | | | | | | | | - | 年度 | - | 年度 | | |
| | | | 実績値 | - | - | - | - | - | - | - | - | | |
| | | | 目標値 | - | - | - | - | - | - | - | - | | |
| | | 定性的指標 | | 目標 | 目標年度 | 施策の進捗状況(目標) | | | | | | | |
| | | | | - | - | 施策の進捗状況(実績) | | | | | | | |
| | | | - | - | | | | | | | | | |
| | 本事業の成果と上位施策・測定指標との関係 | | | | | | | | | | | | |
| | - | | | | | | | | | | | | |
| | 改革項目 | 分野: | - | - | | | | | | | | | |
| | | (第一階層) KPI | KPI (第一階層) | | 単位 | 計画開始時 | | 28年度 | 29年度 | 中間目標 | | 目標最終年度 | |
| | | | | | | - | 年度 | | | - | 年度 | - | 年度 |
| | | | | 成果実績 | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 目標値 | | | | - | - | - | - | - | - | - | - | | |
| | | 達成度 | % | - | - | - | - | - | - | - | | | |
| (第二階層) KPI | | KPI (第二階層) | | 単位 | 計画開始時 | | 28年度 | 29年度 | 中間目標 | | 目標最終年度 | | |
| | | | | | - | 年度 | | | - | 年度 | - | 年度 | - |
| | | | 成果実績 | - | - | - | - | - | - | - | - | | |
| | | | 目標値 | - | - | - | - | - | - | - | - | | |
| | 達成度 | % | - | - | - | - | - | - | - | | | | |
| 本事業の成果と改革項目・KPIとの関係 | | | | | | | | | | | | | |
| - | | | | | | | | | | | | | |

事業所管部局による点検・改善

| 項目 | | 評価 | 評価に関する説明 |
|----------|--|------|---|
| 国費投入の必要性 | 事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 | ○ | 産学官の多様な知識や研究開発能力を結集し、組織的、戦略的に研究開発を行う連鎖の「場」を構築するため産学官連携のあり方を広くグッドプラクティスで示すことや、他の事業の成果と相まって、総合的な科学技術政策として科学技術基本計画等が策定され、推進されることは、科学技術によるイノベーションを通じて、国民や社会のニーズにこたえるものである。今後とも国民や社会のニーズに的確に反映するように努めたい。 |
| | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 | ○ | 科学技術システム改革の推進に係る取組は特定の地域に限定するものではなく、また各セクター間をまたがる取組みであることから、国として行うべき事業である。 |
| | 政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。 | ○ | 科学技術基本計画等に示された環境構築、システム改革に資するための評価に係る調査を実施しており必要かつ適切な事業であり、政策体系の中で優先度の高い事業である。 |
| 事業の効率性 | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 | ○ | ・契約等について入札や見積り合わせ等により競争性を確保し、コスト削減に努めている。 |
| | 一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。 | 有 | ・原則一般競争入札によることとし、透明性・競争性を確保しているが、一者応札となってしまった。今後は公告期間の延長を行い、さらなる競争性の確保に努めていく。 |
| | 競争性のない随意契約となったものはないか。 | 有 | ・競争性のない随意契約となった「産学官連携功労者表彰式」の会場借上げについて、表彰式開催に当たっては、我が国の産学官連携のいわゆるグッド・プラクティスである各受賞内容を広く他の関係者に知らしめ、我が国の産学官連携の発展に寄与するため、我が国最大の産学官のマッチング(展示・商談)の場である「イノベーションジャパン」会場で同時期に開催を実施するなど一層効果的に行うこととなった。このため、当該「イノベーションジャパン」の会場である東京ビッグサイトを管理・運営する(株)東京ビッグサイトと契約を締結した。結果として競争性のない随意契約により契約することとなったが、今後も競争性のない随意契約による場合には、真にやむを得ない場合などに限ることとしたい。 |
| | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | - | |
| | 単位当たりコスト等の水準は妥当か。 | ○ | 調査等の出張については、割引航空運賃の活用等の効率化を実施し、適切なコスト水準となるよう適切に執行しており、引き続き適切なコスト水準を維持したい。 |
| | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | - | |
| | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | ○ | 主に会議開催に必要な謝金、旅費、庁費であり、会議開催には事前に内容を精査し、最大限の効果が得られるよう、真に必要なものに限定している。今後とも内容を精査し、真に必要なものに限定して実施したい。 |
| | 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | - | |
| | 繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | - | |
| | その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。 | ○ | 会議開催においては、事前の情報収集、準備等を綿密に行い、限られた予算の中で効率的な議事進行、専門家からの意見聴取等を図るなど、より効率的かつ有益な内容としており、経費の効率化とともに、コスト水準の適正化を図るよう努めている。 |
| 事業の有効性 | 成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。 | ○ | 他の事業の成果とも相まって、総合科学技術・イノベーション会議での議論を踏まえて、総合的な科学技術政策として、主な計画等が策定され、成果目標に見合った実績を得ている。 |
| | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。 | ○ | 主に調査に必要な旅費、会議開催に必要な庁費であり、調査を行う際には事前に精査し、最大限の効果が得られるよう、真に必要なものに限定している。 |
| | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | ○ | 産学官連携等に関係した事業を見込みどおり実施している。 |
| | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | ○ | 調査結果は総合科学技術・イノベーション会議が作成する計画等に反映されており、十分活用されている。 |
| 関連事業 | 関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) | - | |
| | 所管府省名 | 事業番号 | 事業名 |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| 点検結果・改善 | 点検結果 | | 会議開催については、事前の情報収集、準備等を綿密に行い、限られた予算の中で効率的な議事進行、専門家からの意見聴取等を図るなど、より効率的かつ有益な内容としている。また、契約等は競争性導入等によるコスト削減、出張時の割引航空運賃の活用や事務費の削減等により、経費の節減に努めている。 |
| | 改善の方向性 | | 引き続き会議開催については、限られた予算の中で効率的な議事進行、専門家からの意見聴取等を図るなど、より効率的かつ有益な内容とともに、経費の節減や契約等に係る競争性の確保に努める。 |

外部有識者の所見

点検対象外

行政事業レビュー推進チームの所見

現状通り

引き続き、事業の適切な進捗管理、予算の効率的かつ適正な執行に努めること。

所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

現状通り

・引き続き、事業の適切な進捗管理、予算の効率的かつ適正な執行に努める。
 ・平成30年度概算要求においては、既存経費の見直しを行うとともに、各省庁や大学・企業等で行われている既存の技術シーズとニーズのマッチング事業について、関係者が組織や事業の壁を越えて交流できる環境を整備し社会実装を促進するため、既存の産学官連携功労者表彰と技術シーズとニーズのマッチング事業とを一体的に運用し、マッチング事業と表彰制度に係る調査分析を通じてオープンイノベーションの活性化等を図るなど、取組の強化を図った。

備考

産学官連携功労者表彰: <http://www8.cao.go.jp/cstp/sangakukan/index2.html>

代替目標の目標値について、前年度の総合科学技術・イノベーション会議の審議状況等により、次年度の目標を設定している。このため、向こう3年以内の目標設定は困難である。

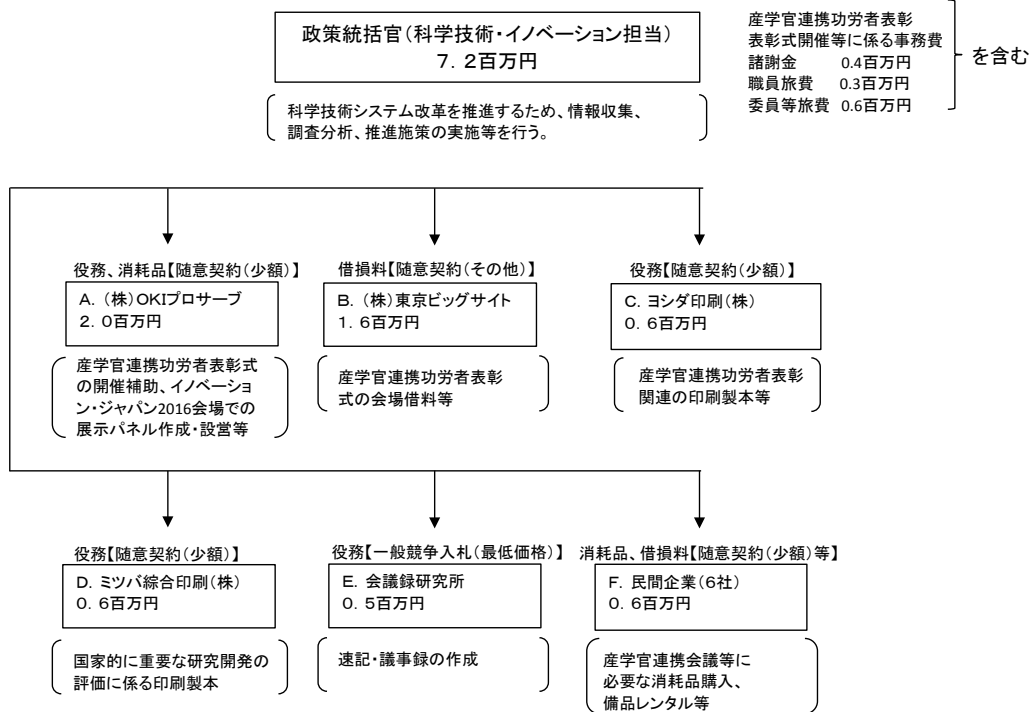
また、上記理由により、事業終了年度の目標値も現時点では明確に設定できないため、便宜上、目標を設定できる29年度の目標値を記載している。

関連する過去のレビューシートの事業番号

| | | | | | |
|--------|------|--------|------|--------|------|
| 平成22年度 | 0053 | 平成23年度 | 0049 | 平成24年度 | 0057 |
| 平成25年度 | 0134 | 平成26年度 | 0131 | 平成27年度 | 0144 |
| 平成28年度 | 0137 | | | | |

※平成28年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

資金の流れ
 (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
 (単位: 百万円)



| A. (株)OKIプロサーブ | | | B.(株)東京ビッグサイト | | |
|--------------------------------------|-------------------------------------|--------------|---------------|------------------|--------------|
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 雑役務費 | 産学官連携功労者表彰式の開催補助 | 1 | 借損料 | 産学官連携功労者表彰式会場借料等 | 1.6 |
| 雑役務費 | イノベーション・ジャパン2016会場での展示 パネル作成・設営等 | 1 | | | |
| 消耗品費 | 産学官連携功労者表彰式に係る備品等 | 0 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 2 | 計 | | 1.6 |
| C. | | | D. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| E. | | | F. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| 費目・使途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載 | | | チェック | | |

費目・使途
 (「資金の流れ」に
 おいてブロックご
 とに最大の金額
 が支出されている
 者について記載
 する。費目と使途
 の双方で実情が
 分かるように記
 載)

