

平成29年度行政事業レビューシート(内閣府)								
事業名	沖縄離島活性化推進事業		担当部局	内閣府政策統括官(沖縄政策担当)				
事業開始年度	平成29年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	企画担当参事官室			
会計区分	一般会計							
根拠法令(具体的な条項も記載)	-		関係する計画、通知等	沖縄振興基本方針(平成24年5月 内閣総理大臣決定) 沖縄振興計画(平成24年5月 沖縄県)				
主要政策・施策	沖縄振興、地方創生		主要経費	その他の事項経費				
事業の目的(目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	沖縄の離島は、我が国の領海及び排他的經濟水域(EEZ)等の保全、海上交通の安全の確保、海洋資源の開発及び利用、海洋環境の保全等に重要な役割を担っている一方で、その取り巻く厳しい環境が継続している。そこで、持続可能な地域社会の形成に向けて、沖縄の離島の頑張る市町村が実施する先導的な事業を支援する。							
事業概要(5行程度以内。別添可)	①産業振興に資する事業、②移住及び定住の促進に資する事業等の先導的な事業を支援する。 事業主体:沖縄の離島市町村							
実施方法	補助							
予算額・執行額 (単位:百万円)	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度要求			
	当初予算	-	-	-	1,080			
	補正予算	-	-	-	-			
	前年度から繰越し	-	-	-	-			
	翌年度へ繰越し	-	-	-	-			
	予備費等	-	-	-	-			
	計	0	0	0	1,080	0		
	執行額	-	-	-				
執行率(%)	-	-	-					
当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%)	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!					
平成29・30年度 予算内訳 (単位:百万円)	歳出予算目	29年度当初予算	30年度要求	主な増減理由				
	沖縄離島活性化推進事業費補助金	1,080						
	その他	0	0					
	計	1,080	0					
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標	単位	26年度	27年度	28年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度
		-	成果実績	-	-	-	-	-
			目標値	-	-	-	-	-
			達成度	%	-	-	-	-
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)								
定量的な 成果目標の 設定が 困難な 場合	定量的な目標が設定できない理由			定性的な成果目標と26~28年度の達成状況・実績				
	沖縄の離島における持続可能な地域社会の形成を目的とするため、定量的に成果目標を示すことは困難である。			定性的な成果目標として、産業振興、移住及び定住の促進に資する事業等を実施することを目標とする。				
	事業の妥当性を検証するための代替的な達成目標及び実績	代替目標	代替指標	単位	26年度	27年度	28年度	中間目標 - 年度
産業振興、移住及び定住の促進に資すること等	事業執行率	実績	事業一式	-	-	-	-	-
		目標値	事業一式	-	-	-	-	-

合		達成度	%	-	-	-	-	-
---	--	-----	---	---	---	---	---	---

活動指標及び 活動実績 (アウトプット)	活動指標	単位	26年度	27年度	28年度	29年度 活動見込	30年度 活動見込
			活動実績	件	-	-	-
	※当初見込みについては、自治体からの申請に基づくものであることから、記載することは困難である。	当初見込み	件	-	-	-	-
単位当たり コスト	算出根拠	単位	26年度	27年度	28年度	29年度活動見込	
	執行額(X)／事業実施数(Y)	単位当たり コスト	百万円	-	-	-	
		計算式	X/Y	-	-	-	

事業所管部局による点検・改善

項目	評価	評価に関する説明										
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	人口減少傾向にあるなど、離島の厳しい環境を克服することを目的としており、ニーズを反映した内容である。									
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	沖縄の離島地域は、我が国の領海及び排他的経済水域(EZ)等の保全、海上交通の安全の確保、海洋資源の開発及び利用、海洋環境の保全等に重要な役割を担っており、国が積極的に関与して離島振興を行う必要がある。									
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	離島を取り巻く厳しい環境が継続している中、持続可能な地域社会の形成に向けて、沖縄の離島において市町村が行う先導的な事業を特に支援するものであり、本事業の優先度は高い。									
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	-										
	競争性のない随意契約となったものはないか。	-										
	受益者との負担関係は妥当であるか。	-										
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	-										
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-										
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	-										
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-										
	繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-										
	その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	-										
	事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	-									
事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。		-										
活動実績は見込みに見合ったものであるか。		-										
整備された施設や成果物は十分に活用されているか。		-										
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	-										
	所管府省名	事業番号						事業名				
点検・改善結果	点検結果	-										
	改善の方向性	-										
外部有識者の所見												

行政事業レビュー推進チームの所見

所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

備考

関連する過去のレビューsheetの事業番号

平成22年度	-	平成23年度	-	平成24年度	-	/
平成25年度	-	平成26年度	-	平成27年度	-	/
平成28年度	-					/

※平成28年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

内閣府
1,080百万円

補助金の交付



A. 市町村

離島活性化推進事業の実施

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
(単位: 百万円)

