

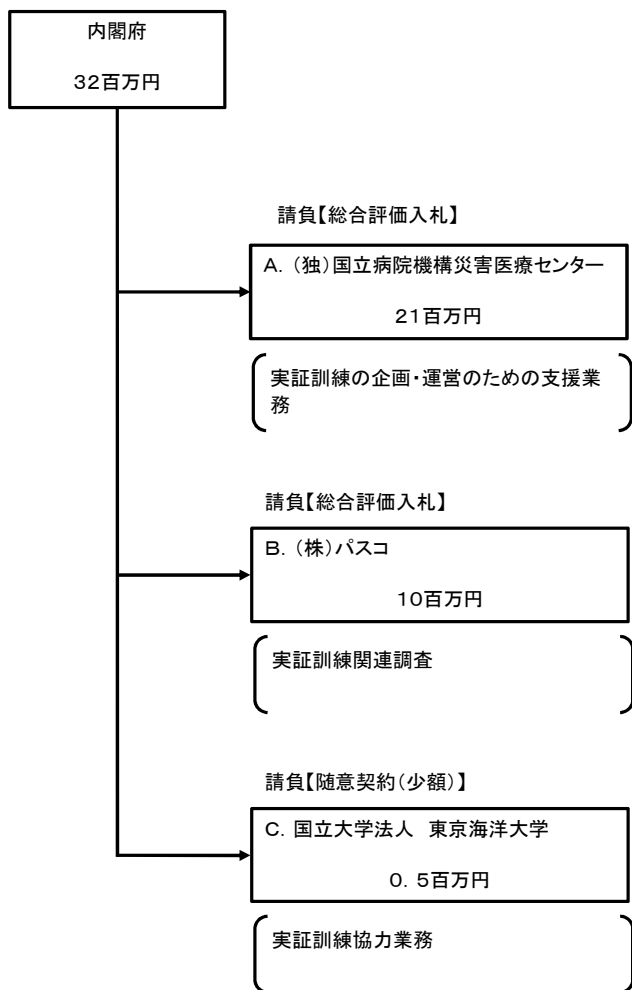
平成28年度行政事業レビューシート ( 内閣府 )

<b>事業名</b>	南海トラフの巨大地震及び首都直下地震に関する応急対策活動の具体計画策定等検討経費（民間船舶を活用した医療機能の実証訓練経費）			<b>担当部局</b>	政策統括官(防災担当)	<b>作成責任者</b>			
<b>事業開始年度</b>	平成24年度	<b>事業終了(予定)年度</b>	終了予定なし	<b>担当課室</b>	参事官(災害緊急事態対処担当)	須藤 明裕			
<b>会計区分</b>	一般会計								
<b>根拠法令</b> (具体的な条項も記載)	-			<b>関係する計画、通知等</b>	中央防災会議決定「平成26年度総合防災訓練大綱」 中央防災会議決定「平成27年度総合防災訓練大綱」				
<b>主要政策・施策</b>	国土強靱化施策			<b>主要経費</b>	その他の事項経費				
<b>事業の目的</b> (目指す姿を簡潔に。3程度以内)	南海トラフ巨大地震及び首都直下地震に対する災害応急対策活動の具体的な計画を策定すること等により、発災時に、国のみならず地方公共団体も含めた関係機関が相互に連携し、的確かつ迅速に災害応急対策を行うことを目指すもの。								
<b>事業概要</b> (5行程度以内。別添可)	○首都直下地震に対する応急対策活動の具体的な計画を調査・検討する。 ○大規模災害時の災害医療確保のために実証実験等を行い、その意義・課題を明らかにする。								
<b>実施方法</b>	委託・請負								
<b>予算額・執行額</b> (単位:百万円)	予算の状況	当初予算	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度要求		
		補正予算	-	-	-	-			
		前年度から繰越し	-	-	-	-			
		翌年度へ繰越し	-	-	-	-			
		予備費等	-	-	▲ 38	-			
		計	10	51	32	90	0		
	執行額	8	42	32					
	執行率 (%)	80%	82%	100%					
<b>成果目標及び成果実績</b> (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標	単位	25年度	26年度	27年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 28 年度	
	大規模災害時に、船舶を活用した海からのアプローチにより医療機能の提供について、28年度に実証訓練を行うことにより意義・課題を明らかに、これらを解決する。	25～28年度の実証訓練実施により明らかになった意義・課題の解決率。	成果実績	%	-	-	100	-	-
			目標値	%	-	-	100	-	100
			達成度	%	-	-	100	-	-
成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙1】に記載							<input type="checkbox"/> チェック		
<b>活動指標及び活動実績</b> (アウトプット)	活動指標	単位	25年度	26年度	27年度	28年度活動見込			
	船舶を活用した実証訓練の実施	活動実績	回	1	1	1	-		
		当初見込み	回	1	1	1	1		
<b>単位当たりコスト</b>	算出根拠	単位	25年度	26年度	27年度	28年度活動見込			
	訓練実施経費/訓練回数	単位当たりコスト	百万円	-	42	32	30		
		計算式	/	-	42/1	32/1	30/1		
平成28・29年度予算内訳 (単位:百万円)	歳出予算目	28年度当初予算	29年度要求	主な増減理由					
	災害関係調査費	90.4							
	計	90.4	0						

政策評価、経済・財政再生アクション・プログラムとの関係	政策	政策10:防災対策の推進									
	施策	施策⑤:防災行政の総合的推進									
	測定指標	定量的指標		単位	25年度	26年度	27年度	中間目標 - 年度	目標年度 - 年度		
			実績値	%	-	-	-	-	-		
			目標値	%	-	-	-	-	-		
		定性的指標	目標	目標年度	施策の進捗状況(目標)						
		船舶を活用した医療機能の実証訓練の実施	船舶を活用した医療機能の実証訓練の実施	平成27年度	既存船舶を活用した医療機能の実証訓練の実施 施策の進捗状況(実績) 既存船舶を活用した医療機能の実証訓練の実施						
	本事業の成果と上位施策・測定指標との関係										
	実証訓練の結果等を踏まえ、災害医療全体における役割、必要な医療器材の在り方とその活用方策等の課題の検討、取りまとめを行う必要があるため。										
	改革項目	分野:	-								
経済・財政再生アクション・プログラム	KPI (第一階層)		単位	計画開始時 - 年度	27年度	28年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度			
		成果実績	-	-	-	-	-	-			
		目標値	-	-	-	-	-	-			
		達成度	%	-	-	-	-	-			
	KPI (第二階層)		単位	計画開始時 - 年度	27年度	28年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度			
		成果実績	-	-	-	-	-	-			
		目標値	-	-	-	-	-	-			
		達成度	%	-	-	-	-	-			
	本事業の成果と改革項目・KPIとの関係										
-											
<b>事業所管部局による点検・改善</b>											
国費投入の必要性	項目	評価	評価に関する説明								
	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	発災時に的確かつ迅速に災害応急対策を行うことを目指すものであり、社会のニーズに沿っている。								
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	発災時に、国と地方公共団体も含めた関係機関が相互に連携し、的確かつ迅速に災害応急対策を行うための事業であり、国が主導すべきである。								
事業の効率性	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	切迫する大規模・広域災害に備え、災害時の医療機能の拡充と多様化を図る可能性について検討するもので、海からのアプローチというこれまで十分に検討が行われてこなかった新たな手法について、多岐にわたる関係者とともに取り組む本事業は、優先度が高い。								
	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	○									
	一般競争入札、総合評価入札又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	無	予算執行においては、原則一般競争入札を採用するようしており、ここで透明性・競争性の確保を図っている。								
	競争性のない随意契約となったものはないか。	無									
	受益者との負担関係は妥当であるか。	-									
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	入札により予定価格以内での落札となっており、コスト水準は妥当である。								
資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-										
費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	調査や訓練実施に必要な雑役務費及び訓練に使用する船舶の借料に限定して執行している。									

	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-					
	その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	○	過去の実績を参考に仕様を見直し、コスト削減や業務の効率化を図っている。				
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	○	27年度の目標は訓練を実施することによる課題の抽出であり、目標どおり実施できた。				
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	-					
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○	見込みどおりの回数、日数で訓練を実施できている。				
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	訓練の実施結果や策定された具体計画により、国や地方公共団体の災害発生時の応急対策に活用される。				
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	-					
	所管府省・部局名	事業番号	事業名				
点検・改善結果	点検結果	<ul style="list-style-type: none"> <li>・南海トラフ地震や首都直下地震など大規模災害に備え、行政機関や民間企業、医療機関等の多岐にわたる関係者とともに取り組む本事業は、真に国が実施する必要性が高いものである。</li> <li>・事業執行においては、受託者は一般競争入札により選定した。</li> <li>・事業実施にあたっては、適宜受託者からの進捗状況の報告を求め、業務の報告性を確認した。</li> </ul>					
	改善の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・受託者との打合せ回数を増やすなどして意思疎通を図り、訓練や調査の成果の質の向上に努める。</li> <li>・予算執行については、引き続き競争性を確保した契約を行い、効率的な予算執行に取り組む。</li> </ul>					
<b>外部有識者の所見</b>							
<b>行政事業レビュー推進チームの所見</b>							
<b>所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況</b>							
<b>備考</b>							
<b>関連する過去のレビューシートの事業番号</b>							
平成22年度	-	平成23年度	-	平成24年度	-		
平成25年度	0048	平成26年度	0046	平成27年度	0051		

※平成27年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。



資金の流れ  
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)  
(単位:百万円)

