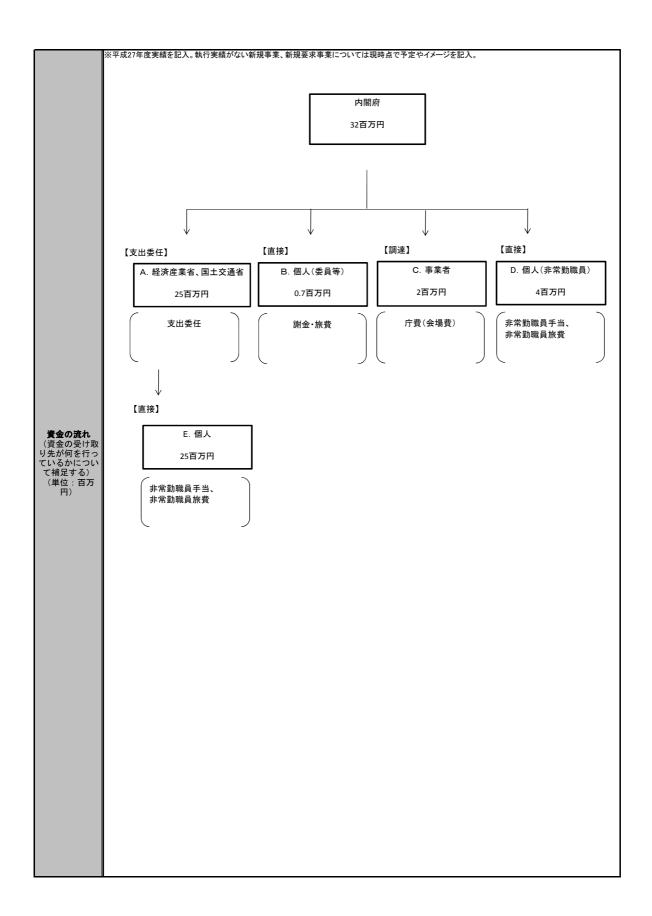
0023

# 1													業番号	00)23	
事業職職権限					7	F成2	28年度行	政	事業レ	ビュ-	-シート	(内	閣府)	
### 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1	事業名	地方版	総合戦略の持	推進に必要な	経費			担当台	邓局庁	政策統括官(経済財政分	分析担当)	作	过責任者	
#報議会 (34年)	事集	集開始年度	平瓦	戈27年度	事業 (予定	終了)年度	終了予定	なし	担当	課室	地方創生推	進室		参事官 村	上敬亮	
# 本の日本	会	計区分	一般会	会計												
### 20 日前	(]	具体的な	_						判除9 る町画、 ごと創生基本方針2016、日本再興 福知室							
# 20 日	主要	政策・施策	地方創生													
事業概要	●栗の目的 (体や地域の企業、NPO、住民等が、それぞれの地域の強み・弱みなどの特性を踏まえるとともに、産業構造や人口動態、観光の人の(目指す姿を簡 正確に把握し、データに基づく目標・KPI(重要業績評価指標)の設定、施策の実施及びPDCAサイクルの確立等を実現する。 潔に。3行程度以									光の人の流れる						
25年度 26年度 27年度 28年度 29年度要求 29年度要求 32 115 32 315 32 315 32 315 32 32 32 32 32 32 32 3	(5行	程度以内。	のため システ する有)に、まち・ひ ムを活用し i識者を要望	と・しごと創:た「地方版総!に応じて派!	生本部と 合戦略。	地方経済産業局 の策定をハンズ	・ 地方 オン支	運輸局等と援で行う。	・連携して 具体的に に の に の に の に の に の の の の の の の の の の	、利用者からのは、①産業、人)相談に応 ロ、観光、	じ、各地方公共団 農業などの各分!	団体の特性と二 野において高原	一ズを踏まえて本 をな知識・経験を有	
当初予算	庚	尾施方法	直接到	実施												
## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ##							25年度		26年度				28年度	2	9年度要求	
下事職・							-		-							
大学館 教行館 本統 本統 本統 本統 本統 本統 本統 本			マケ													
大田	予	5算額・	の状	0#												
計画			況			_					_		_			
執行顧 32 465 465 27年度 中間目標 目標最終年度 年度						0			0		69		115	0		
執行率(%)						0		-								
東美橋														_		
成果目標及び成果実績			 			-				40%		$\overline{}$	山間日煙	日堙是紁ケ亩		
大学教養	成果	成風日増及水成		定量的な成果目標		成果指標				単位	25年度	26年度	27年度			
総合戦略を策定すること た地方公共団体の割合	اِ	果実績	오눼고	大公共団体	が地方版	地方馬	5終会戦略を第	完!			-	-				
定量的な成果目標 成果指標 単位 25年度 26年度 27年度 中間目標 年度 年度 年度 年度 年度 年度 年度 年		(アワトカム)									-	-			100	
RESASの提供を開始した 27年度								達成度	%	-	-	99.8	市間日煙	日堙是级年度		
RESASの提供を開始した 27年度を上回る普及活動			RESASの提供を開始した 27年度を上回る普及活動		成果指標				単位	25年度	26年度	27年度				
27 149	Ì	果実績						成果実績	回	-	-	40				
選成度 % - 149	(ア						の説		回	-	-	27				
活動指標及び活動実績 (アウトブット) RESASの普及のための説明会の開催等 単位 25年度 26年度 27年度 28年度活動見込								達成度	%	-	-	149				
本部		成果目標	及び	成果実績(アウトカム)	欄につ	いてさらに記載	が必	要な場合に	はチェック	クの上【別紙1	】に記載		チェック		
Table Ta	活動	指標及び活			活動	指標				単位	25年度	26年度	27年度	28年	度活動見込	
単位当たり 単位当たり 単位 25年度 26年度 27年度 28年度活動見込 単位 25年度 26年度 27年度 28年度活動見込 単位 25年度 26年度 27年度 28年度活動見込 114,721千円/50=2,294千円 114,721千円/50=2,294千円 表出予算目 28年度当初予算 29年度要求 まな増減理由 まな増減性 まな付減性 まな増減性 まな付減性 まな付減性 まな付減性 まな増減性 まな増減性 まな増減性 まな増減性 まな増減性 まな増減性 まな付減性 まな付減性 まなが まな]	動実績	DESASの並及のための説明		全の門	温催等		活動実績		-	-	40				
単位当たりコスト 予算額/説明会開催回数 一 - 3.4 2.2 予算額/説明会開催回数 一 ・ - ・ 114,721千円/50=2,294千円 成2 日本 28年度当初予算 29年度要求 主な増減理由 本の位2 日本 28年度当初予算 47.8 29年度要求 主な増減理由 計算式 3.4 2.2 2 日本 28年度当初予算 29年度要求 114,721千円/50=2,294千円 2 日本 2 日本 29年度要求 29年度要求 29年度要求 3 日本 2 日本 2 日本 2 日本 2 日本 2 日本 3 日本 2 日本 2 日本 2 日本 2 日本 2 日本 2 日本 3 日本 2 日	.,		RESASOJ音及OJE (S)OJ 読以			, <u>, , , , , , , , , , , , , , , , , , </u>	云00開催号		当初見込み	0	-	-	27		50	
事業 13.4 2.2 予算額/説明会開催回数 114.721千円/50=2,294千円 計算式 計算式 計算式 計算式 114.721千円/50=2,294千円 本 計算式 114.721千円/50=2,294千円 本 計算式 114.721千円/50=2,294千円 本 計算式 114.721千円/50=2,294千円 本 114.721千円/50=2,294千円					算出	根拠	根拠			単位	25年度	26年度	27年度	28年	度活動見込	
予算額/説明会開催回数 計算式 計算額/説										百万円		_	3.4		2.2	
#		コスト	予算額/説明			月会開 (3会開催回数		計算式	明会開催回		91,902千円/27=3,405千円		114,721千円/50=2,294千円		
成 非常勤職員手当 47.8 計劃金 4.3 請謝金 0.8 職員旅費 0.8 委員等旅費 17.8 广費 25.9 情報処理業務庁費 18.1	平	歳出予算目		∃	28年度当初予算 29年度要求						主な増	曾減理由				
4.3 位 2 1	2	非常勤職員手当			47.8											
广专 25.9 情報処理業務庁費 18.1	単.	諸謝金	 諸謝金		4.3											
广专 25.9 情報処理業務庁費 18.1	虹 : a	職員旅費	0.		0.8											
广专 25.9 情報処理業務庁費 18.1	百年	委員等旅費	17.8													
	円子	庁費			25.9	25.9										
計 114.7 0		情報処理業	処理業務庁費		18.1											
	訳		計		114.7		0									

		政策	4. 地方創生の推進												
	政策評	施策	東 ④地方創生推進に関する知的基盤の整備												
政			定量的指標		単位	25	年度	26年度	27年度	年度 年度 99.8 100 。地方創生の推進に向けた地方版総合 (「見える化」した「地域経済分析システ					
政策抨画、		測定指標	実総		実績値	%		-	-	99.8	112	11/2			
経済・財	ш	標	地方版総合戦略を策定した地方公共団体の割合 目標値			%		-	-	100					
放再生アクショ		本事業の成果と上位施策・ 地方創生に向け国は地域の取り組みを情報、人材、財政の三つの側面から支 戦略の策定及び実行や官民の取組を地域経済に関する官民のビッグデータを ム(RESAS))を構築し提供。あわせて、RESASの普及のための地域における記 向けたデータを活用した官民の取組を促進。							爰(「地方創生版・三本の矢」)。地方創生の推進に向けた地方版総 一つのシステムで分かりやすく「見える化」した「地域経済分析シス・						
ン ・ プ		項目	分野: -		-			1	BB / / =+			T-00-0-12			
ם י	アク	第一		(PI -階層)			単位	計画	開始時 年度	27年度	28年度	中間目標	目標最終年度		
ا ک	シ経ョ済	一階				成果実績	ı		-	-	-	-	_		
D 関	ン・財	層 *	_			目標値 達成度	- %		_	-	-	_			
兼	プロ ロ グ ラ	(#		(PI C階層)			単位	計画	開始時年度	27年度	28年度	中間目標 - 年度	目標最終年度		
	ラム	第二階里				成果実績	-		-	-	-	-	-		
		層 1	_			目標値 達成度	- %		_	-	-	-	-		
					事業所管	部局による		改善							
			IJ	[目				評価	15E-40	- 4/1 X WE may 1	評価に関		A. L. O. H. W. H.		
費	-		は国民や社会のニーズを的					0	策の3	工案及び実施	E・点検等を	青報面から支			
入			、民間等に委ねることができ				_	0	地方創生の実現に向け官民のデータを集約し、その活用を 推進するものであり、国として行うのが妥当である。 地方版総合戦略を客観的な指標を目標とし、かつPDCAサ						
		策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い 業か。						0	クルを意識したものとするために必要かつ適切な事業である。						
	競争性	生が確	保されているなど支出先の	選定は妥当か	0			0	_						
		一般競争入札、総合評価入札又は随意契約(企画競争)による支出のうち、 一者応札又は一者応募となったものはないか。							規定に基づき支出先を適切に選定。						
F		競争怕	竟争性のない随意契約となったものはないか。												
か め		益者との負担関係は妥当であるか。 立当たりコスト等の水準は妥当か。							「諸謝金」「委員等旅費」等、会計基準に基づき適切に使用。 国の出先機関に配置することで、全47都道府県へ職員を配						
li li	资全(ひ本わ								置する場合と比較しコストを抑制。 支出委任の全額を非常勤職員の手当、旅費としている。					
		の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。							文四安任の主観を非常勤職員のデヨ、旅貨としている。 非常勤職員の配置や有識者への謝金等、必要なもののみに						
			を ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・							限定。 非常勤職員の採用までに時間を要したことから不要額が発					
		用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)							生。不用見込み額については年度途中で補正減。 説明会の実施については可能な限り行政の施設を利用する						
_		その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。							等のコスト削減を実施。						
業の	事業第	実施に	成果目標に見合ったものとた 当たって他の手段・方法等だ 氐コストで実施できているか	が考えられる場	合、それと比	較してより対	効果	0	都道府	守県や市区町	丁村等が個別	リにRESASの?	N水準まで到達。 舌用のための晴 で事業を実施。		
物	活動穿	実績は.	見込みに見合ったものである	るか。				0				回る説明会の			
			施設や成果物は十分に活用 業がある場合、他部局・他府			iっているか	。(役	-							
		旦の具	体的な内容を各事業の右に 所管府省・部局名			事業名	•	-	-						
吳連事業			A LITTLE MICHAEL	7.8.1		7781			-						
点 食	は 点検結果 平成27年度においては、国の出先機関に配置する非常勤職員について採用までの調整に時間を要したことから、普及業務の開始の過 第の不用が発生。事業の円滑な実施のためには採用までの調整期間の短縮に留意することが必要。										開始の遅れと予				
• 牧蜂诘果	改割		28年度については国の出党	整期間を	を短縮し	、年度当初。	より業務を開	始するよう改	善。						

			外部有識者の所見			
		行政事	業レビュー推進チームの所見	<u>!</u>		
		所見を踏まえた	:改善点/概算要求における原	支映状況		
			Mit also			
			備考			
	ノステム(RESAS)					
https://resas.go						
	ら知らせ(内閣官房まち・ひと・しごと tei.go.jp/jp/singi/sousei/resas/ind					
TICLP.// WWW.Kall	tel.go.jp/ jp/ siligi/ sousel/ lesas/ ilio					
TI # 00 /= #			過去のレビューシートの事業者 I			
平成22年度	-	平成23年度	-	平成24年度	新27-0001	+//
平成25年度		平成26年度	_	平成27年度	利[27⁻000]	



		A.			В.	
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
	支出委任	非常勤職員手当、非常勤職員旅費		謝金	ワークショップの開催等に係る有識者謝金	0.2
				旅費	ワークショップの開催等に係る有識者旅費	0.5
	計		25	計		0.7
費目・使途 (「資金の流れ」に		C.			D.	
おいてブロックごとに最大の金額	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
が支出されている	庁費	RESAS普及を目的とした地方セミナーの実施に係る会場費	2	非常勤職員手 当	RESAS普及のための非常勤職員人件費	3.7
者について記載する。費目と使途						
の双方で実情が 分かるように記						
載)						
	計		2	計		3.7
		E.			F	A +T
	費 目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
	非常勤職員手 当 非常勤職員旅	NEOA3目及のための非市動戦員入門員	22			
	費	RESAS普及のための非常勤職員旅費	3			
	計		05	計		
	計	ついてさらに記載が必要な場合はチェック	25	<u> </u>	Π -	0
	丸口 "火巫情!〜	フい くごうに配製が必要な場合はナエック	ノいエL別概	4月16日以	□ チェック	

	۱.						
支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1 経済産業省	4000012090001	程所度来向へのRESAST 及のための非常勤職員の	24	-	-	-	-
2 国土交通省	2000012100001	運輸局へのRESAS普及の ための非常勤職員の配置	1	-	-	-	-
В							
支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1 公益財団法人日本 交通公社	5010005018866	ワークショップへの参加に 係る謝金及び旅費	0.2	-	-	-	-
2 委員A		ワークショップへの参加に 係る謝金及び旅費	0.2	-	-	-	-
3 委員B		ワークショップへの参加に 係る謝金及び旅費	0.1	ı	_	-	-
4 委員C		ワークショップへの参加に 係る謝金及び旅費	0.1	ı	_	-	-
5 委員D		ワークショップへの参加に 係る謝金及び旅費	0	-	-	-	-
6 委員E		ワークショップへの参加に 係る謝金	0	-	_	-	-
С	_						
支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1 県中小企業振興セン	6290005001100	RESASTA を日内とした地方セミナーの実施に係る会提表	0.5	随意契約 (その他)	_	-	-
2 株式会社京王プラザ ホテル札幌	6430001005313	たとうよう音及を目的とした地方セミナーの実施に係る会 提表の音及を目的とした地	0.4	随意契約 (その他)	_	-	-
3 公益財団法人広島 平和文化センター	4240005012442	たころろ音及を目的とした地方セミナーの実施に係る会提表の音及を目的とした地	0.4	随意契約 (その他)	-	-	-
4 株式会社ティーケー	7010001105955	方セミナーの実施に係る会 提表ASTAで日内とした地	0.3	随意契約 (その他)	_	-	-
5 三幸株式会社	5010001016816	たとうとう 一次を日刊とした地方セミナーの実施に係る会提表 RESAS 一次を日刊とした地	0.3	随意契約 (その他)	_	-	-
太平ビルサービス株 式会社	2011101012138	方セミナーの実施に係る経典	0	随意契約 (その他)	_	-	-
D	_						
支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1 非常勤職員a		RESASの普及及び活用支 援業務	2	-	-	-	-
2 非常勤職員b		RESASの普及及び活用支 援業務	1	-	-	_	-
2 非常勤職員b 3 非常勤職員c		援業務 RESASの普及及び活用支 援業務	0.4	-	-	-	-
		援業務 RESASの普及及び活用支	0.4		-	- - -	-
3 非常勤職員c		援業務 RESASの普及及び活用支援業務 RESASの普及及び活用支		- - -	-	-	-
3 非常勤職員c 4 非常勤職員d	法人番号	援業務 RESASの普及及び活用支援業務 RESASの普及及び活用支援業務 業務 概要		- - - 契約方式		- - 落札率	
3 非常勤職員c 4 非常勤職員d	法人番号	援業務 RESASの普及及び活用支援業務 RESASの普及及び活用支援業務 業務 概要 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務	0.3	- - 契約方式	(応募者	- - 落札率 -	競争性のない随意契約となった 理由及び改善策
3 非常勤職員c 4 非常勤職員d E 支出先	法人番号	援業務 RESASの普及及び活用支援業務 RESASの普及及び活用支援業務 業務概要 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務	支 出 額 (百万円)	- - 契約方式	(応募者	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	競争性のない随意契約となった 理由及び改善策
3 非常勤職員c 4 非常勤職員d E 支出先 1 非常勤職員A	法人番号	援業務 RESASの普及及び活用支援業務 RESASの普及及び活用支援業務 RESASの普及及び活用支援業務 業務概要 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務	(百万円) 3	- - 契約方式	(応募者	- 落札率 - -	競争性のない随意契約となった 理由及び改善策
3 非常勤職員c 4 非常勤職員d E 支 出 先 1 非常勤職員A 2 非常勤職員B	法人番号	援業務 RESASの普及及び活用支援業務 RESASの普及及び活用支援業務 RESASの普及及び活用支援業務 業務概要 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務	支 出 額 (百万円)	- 契約方式 - - -	(応募者	落札率 - -	競争性のない随意契約となった 理由及び改善策
3 非常勤職員c 4 非常勤職員d E 支出先 1 非常勤職員A 2 非常勤職員B 3 非常勤職員C	法人番号	接業務 RESASの普及及び活用支援業務 RESASの普及及び活用支援業務 RESASの普及及び活用支援業務 業務概要 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務	支 出 額 (百万円) 3 3	- 契約方式 - - -	(応募者	落札率	競争性のない随意契約となった 理由及び改善策
3 非常勤職員c 4 非常勤職員d E 支 出 先 1 非常勤職員A 2 非常勤職員B 3 非常勤職員C 4 非常勤職員D	法人番号	援業務 RESASの普及及び活用支援業務 RESASの普及及び活用支援業務 RESASの普及及び活用支援業務 業務 概要 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務	支 出 額 (百万円) 3 3 2	- 契約方式 - - -	(応募者	落札率 - - -	競争性のない随意契約となった 理由及び改善策
3 非常勤職員c 4 非常勤職員d E 支 出 先 1 非常勤職員A 2 非常勤職員B 3 非常勤職員C 4 非常勤職員D 5 非常勤職員E	法人番号	接業務 RESASの普及及び活用支援業務 RESASの普及及び活用支援業務 RESASの普及及び活用支援業務 業務 概要 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務	支出額(百万円) 3 2 2	- 契約方式 - - -	(応募者	落札率 - - - - -	競争性のない随意契約となった 理由及び改善策
3 非常勤職員c 4 非常勤職員d E 支 出 先 1 非常勤職員A 2 非常勤職員B 3 非常勤職員C 4 非常勤職員C 5 非常勤職員D 5 非常勤職員E 6 非常勤職員F	法人番号	接業務 RESASの普及及び活用支援業務 RESASの普及及び活用支援業務 RESASの普及及び活用支援業務 RESASの普及及び活用支援業務 準域におけるRESASの普及及び活用支援業務 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務	支出額 (百万円) 3 3 2 2 2	- - 契約方式 - - - -	(応募者	落札率 - - - -	競争性のない随意契約となった 理由及び改善策
3 非常勤職員c 4 非常勤職員d E 支 出 先 1 非常勤職員A 2 非常勤職員B 3 非常勤職員C 4 非常勤職員C 4 非常勤職員D 5 非常勤職員F 7 非常勤職員F 7 非常勤職員G	法人番号	接業務 RESASの普及及び活用支援業務 RESASの普及及び活用支援業務 RESASの普及及び活用支援業務 RESASの普及及び活用支援業務 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務	支 出 額 (百万円) 3 3 2 2 2 2	- - 契約方式 - - - -	(応募者	落札率 - - - - - -	競争性のない随意契約となった 理由及び改善策
3 非常勤職員c 4 非常勤職員d E 支 出 先 1 非常勤職員A 2 非常勤職員B 3 非常勤職員C 4 非常勤職員C 4 非常勤職員C 6 非常勤職員F 7 非常勤職員F 7 非常勤職員G 8 非常勤職員H	法人番号	援業務 RESASの普及及び活用支援業務 RESASの普及及び活用支援業務 RESASの普及及び活用支援業務 RESASの普及及び活用支援業務 準域におけるRESASの普及及び活用支援業務 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務	支出額 (百万円) 3 3 2 2 2 2 2 2	- - 契約方式 - - - -	(応募者	落札率	競争性のない随意契約となった 理由及び改善策
3 非常勤職員c 4 非常勤職員d E 支 出 先 1 非常勤職員A 2 非常勤職員B 3 非常勤職員C 4 非常勤職員C 4 非常勤職員C 5 非常勤職員F 7 非常勤職員F 7 非常勤職員F 9 非常勤職員H 9 非常勤職員I 10 非常勤職員J		接業務 RESASの普及及び活用支援業務 RESASの普及及び活用支援業務 RESASの普及及び活用支援業務 RESASの普及及び活用支援業務 業務 概要 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務	支出額 (百万円) 3 3 2 2 2 2 2 2 2	- - - - - - - - - -	(応募者 数) -		競争性のない随意契約となった 理由及び改善策
3 非常勤職員c 4 非常勤職員d E 支 出 先 1 非常勤職員A 2 非常勤職員B 3 非常勤職員C 4 非常勤職員C 4 非常勤職員C 5 非常勤職員F 7 非常勤職員F 7 非常勤職員F 9 非常勤職員H 9 非常勤職員I 10 非常勤職員J	者リスト欄について	接業務 RESASの普及及び活用支援業務 RESASの普及及び活用支援業務 RESASの普及及び活用支援業務 RESASの普及及び活用支援業務 業務 概要 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務	支出額 (百万円) 3 3 2 2 2 2 2 2 2	- - - - - - - - - -	(応募者 数) -	- - - - - -	競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) - - - - -
3 非常勤職員c 4 非常勤職員d E 支 出 先 1 非常勤職員A 2 非常勤職員B 3 非常勤職員C 4 非常勤職員C 4 非常勤職員F 7 非常勤職員F 7 非常勤職員F 9 非常勤職員H 9 非常勤職員I 10 非常勤職員J	者リスト欄について	接業務 RESASの普及及び活用支援業務 RESASの普及及び活用支援業務 RESASの普及及び活用支援業務 RESASの普及及び活用支援業務 業務 概要 地域におけるRESASの普及及び活用支援業務	支出額 (百万円) 3 3 2 2 2 2 2 2 2	- - - - - - - - - -	(応募者 数) -	- - - - - -	競争性のない随意契約となった 理由及び改善策