

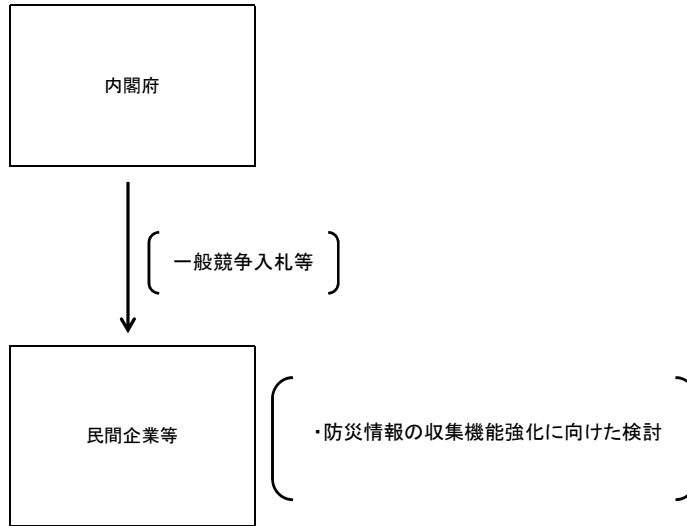
平成26年行政事業レビューシート

(内閣府)

| | | | | | | | | |
|------------------------------------|--|----------|-------------------|---------------------------|------|--------------|--------|-------------|
| 事業名 | 防災情報の収集機能強化に必要な経費 | | 担当部局庁 | 政策統括官(防災担当) | | 作成責任者 | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 事業開始：平成26年度・終了(予定)なし | | 担当課室 | 参事官(災害緊急事態対処担当) | | 荻澤 滋 | | |
| 会計区分 | 一般会計 | | 政策・施策名 | 39 地震対策等の推進(政策11-施策⑤) | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 災害対策基本法 第51条、第53条 等 | | 関係する計画、通知等 | 中央防災会議 防災対策推進検討会議 最終報告 | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 東日本大震災のような大規模災害の発生時には、基礎自治体である市町村の機能が麻痺し、被災地の状況が把握できないいわゆる「情報空白域」が発生し、災害対応の上での支障となることが想定されることから、行政が保有する情報では不足する情報を、ソーシャルメディア等の民間事業者が保有するビッグデータから分析・抽出し、防災情報として活用するための検討を行うことにより、国の防災情報の収集機能を強化し、政府の災害対応能力の向上を図る。 | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 以下の検討を行い、ビッグデータの活用方を確立する。 ・ビッグデータの活用事例の把握：ソーシャルメディア情報等の活用状況の把握 ・ビッグデータ分析手法及び防災情報の収集に活用可能なビッグデータ分析ツールの検討：データマイニング等の技術検討、活用可能な分析ツールの把握 ・ビッグデータ活用手法のとりまとめ | | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位：百万円) | 予算の状況 | 当初予算 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度要求 | |
| | | 補正予算 | - | - | - | 10 | | |
| | | 前年度から繰越し | - | - | - | - | | |
| | | 翌年度へ繰越し | - | - | - | - | | |
| | | 予備費等 | - | - | - | - | | |
| | | 計 | - | - | - | 10 | | |
| | 執行額 | - | - | - | - | | | |
| | 執行率(%) | - | - | - | - | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | | 単位 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 目標値 (年度) |
| | 検討結果等に基づき、政府等においてSNSから防災情報等を収集する試行的取組の実施の有無 | | 成果実績 | - | - | - | - | |
| | | | 目標値 | - | - | - | - | 実施有 |
| | | | 達成度 | % | - | - | - | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | | 単位 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度活動見込 |
| | ビッグデータ活用事例の把握や分析手法、分析ツールの検討等を取りまとめた報告書の作成 | | 活動実績 | - | - | - | - | - |
| | | | 当初見込み | - | - | - | - | 作成 |
| 単位当たりコスト | 算出根拠 | | | 単位 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度見込 |
| | - | | 単位当たりコスト | - | - | - | - | - |
| | | | 計算式 | / | - | - | - | - |
| 平成26・27年度予算内訳 (単位：百万円) | 費目 | 26年度当初予算 | 27年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | 災害関係調査費 | 10 | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | 計 | 10 | | | | | | |

| 事業所管部局による点検・改善 | | | | | | |
|-------------------------|---|---|----------|---|----------|--|
| | | 項目 | 評価 | 評価に関する説明 | | |
| 国費投入の必要性 | 広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。 | | ○ | 民間事業者が保有するソーシャルメディア等のビッグデータを活用した、国の情報収集機能強化については、中央防災会議でも議論されており、必要性は高いものと認識。 | | |
| | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 | | ○ | | | |
| | 明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。 | | ○ | | | |
| 事業の効率性 | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 | | - | - | | |
| | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | | - | | | |
| | 単位当たりコストの水準は妥当か。 | | - | | | |
| | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | | - | | | |
| | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | | - | | | |
| | 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | | - | | | |
| 事業の有効性 | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。 | | - | - | | |
| | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | | - | | | |
| | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | | - | | | |
| 重複排除 | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) | | - | - | | |
| | 事業番号 | 類似事業名 | 所管府省・部局名 | | | |
| | | | | | | |
| 点検・改善結果 | 点検結果 | 大規模災害の発生直後に、民間事業者が保有するビッグデータを活用して被災地の状況を迅速に把握することで、国の防災情報の収集機能を強化し、政府の災害対応能力の向上を図るものであり、優先度の高い事業である。今回の検討により、ビッグデータの活用方を検討し、国による情報収集機能の強化を推進する。 | | | | |
| | 改善の方向性 | - | | | | |
| 外部有識者の所見 | | | | | | |
| | | | | | | |
| 行政事業レビュー推進チームの所見 | | | | | | |
| | | | | | | |
| 所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況 | | | | | | |
| | | | | | | |
| 備考 | | | | | | |
| | | | | | | |
| 関連する過去のレビューシートの事業番号 | | | | | | |
| 平成23年 | - | 平成24年 | - | 平成25年 | 新26-0004 | |

※平成25年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。



資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
しているかについて補足する)
(単位: 百万円)

| A. | | | E. | | |
|----|-----|--------------|----|-----|--------------|
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| B. | | | F. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| C. | | | G. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

費目・使途
 (「資金の流れ」に
 おいてブロックご
 とに最大の金額が
 支出されている者
 について記載す
 る。費目と使途の
 双方で実情が分
 かるように記載)

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-----|------|--------------|------|-----|
| 1 | | | | | |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

B.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-----|------|--------------|------|-----|
| 1 | | | | | |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |