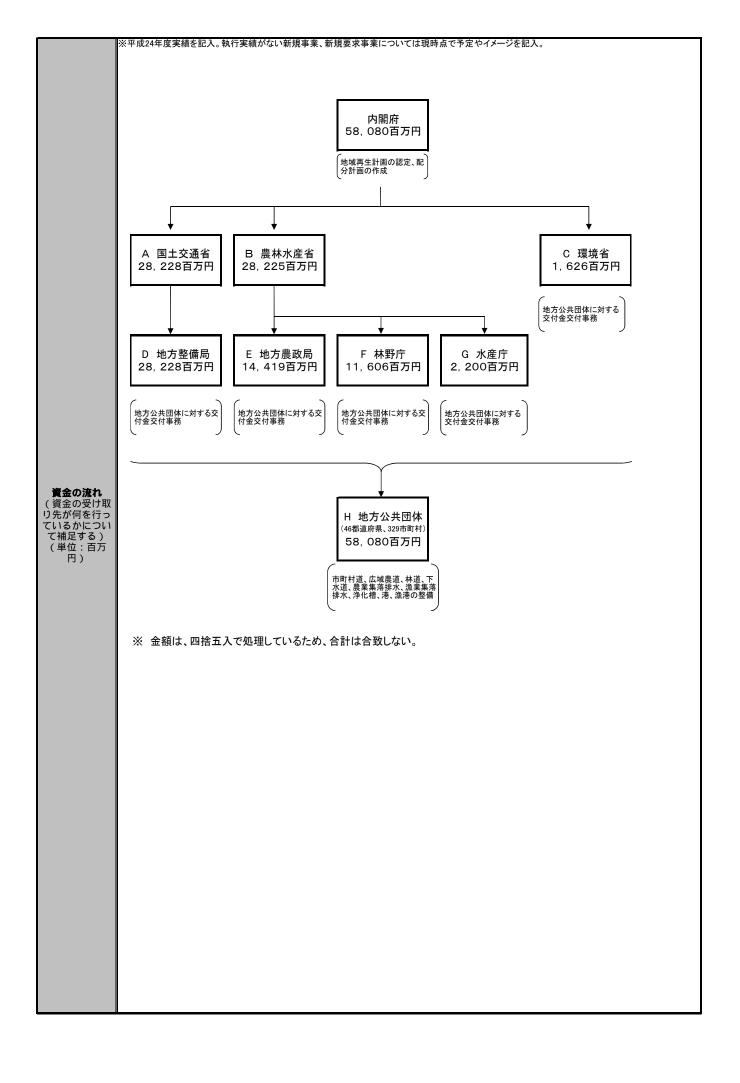
#	平成25年行政事業レビューシート(内閣府)													
会計区分 - 総会計 - 総会計 - 総会計 - 総 - 総 - 総 - 総 - 総 - 総 - 総 - 総 - 総 -	成責任者	斉財政分析担当) 作		担当部局庁 政策統括官(経)		地域再生の推進のための施設整備に必要な経費			事業名					
### ### ### ### ### ### ### ### ### ##	参事官 滝澤 秀樹		地域活性化推進室		室	担当	事業開始:平成17年度							
# 映画の目的 日指する姿勢 激に、3行程度以 別 別 が作成する報和5-年を制する。 「会社の一方の別 のでは、東京の選挙には、第71法24)に基づく、絶域再生計画により、地方公共団体が行う自主的かつ自立的な取縁による経済基盤の強化及び生活と同うに、3行程度以 別 別 のでは、10行程度以内。 別 別 のでは、10行程度以内。 別 別 のでは、10分に大きないた。10分に大きないために大きないないために大きないために大きないために大きないために大きないために大き	画の策定					政策・加	一般会計		会計区分	1				
自指す姿を関 地域再生基型24年度	関係する計画、 地域画生基本方針						地域再生法第13条第1項			(具体的な	(
#職務表表 (51行程度以外。 また、本文付金は、事業の進捗に応じ帰似する施設間の予算の融通や年度間の事業量の調整ができるなど、地方公共団体の自主性・裁定なっている。 また、本文付金は、事業の進捗に応じ帰似する施設間の予算の融通や年度間の事業量の調整ができるなど、地方公共団体の自主性・裁定なっている。 また、本文付金は、事業の進捗に応じ帰似する施設間の予算の融通や年度間の事業量の調整ができるなど、地方公共団体の自主性・裁定なっている。	舌環境の整備を総	・地域再生法(平17法24)に基づく、地域再生計画により、地方公共団体が行う自主的かつ自立的な取組による経済基盤の強化及び生活な合的かつ効果的に実施する。					(目指す姿を簡 に。3行程度以	(首						
22年度 23年度 24年度 25年度 26年度	また、本交付金は、事業の進捗に応じ類似する施設間の予算の融通や年度間の事業量の調整ができるなど、地方公共団体の自主性・裁量性が高いもの										5行程度以内。 別添可)	(5行程度以内。		
当初予算 103,389 62,000 55,800 50,220 55,800 50,220 75,400 75,400 75,400 75,400 75,400 75,400 75,400 75,668		·の他 ————————————————————————————————————	□その⁴	· □貸付	■交付]負担		□補助	□委託•請負	接実施 [□直接	実施方法	3	
予算的・ 教行額 (単位:百万円) 神位 (単位:百万円) 一(円/) の 13,500 0 0 13,500 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	26年度要求								*	Wan Za	_			
大学報報		50,220	50,2			*		•			玄 質			
計 91,503 71,375 59,393 60,127 計 91,503 75,668 68,716 58,080		9 907	9 90	•							の状			
執行額						· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	3		况					
執行率(%) 82.7% 96.3% 97.8% 97.8% 23年度 24年度 23年度 24年度 23年度 24年度 23年度 24年度 23年度 24年度 23年度 24年度		33,12.												
成果目標及び成果接標 (~H22)地域再生基盤強化交付金を活用した新規計画の認定 表表 (~H22)地域再生基盤強化交付金を活用した新規計画の認定 (H23~)事業が完了した地方公共団体に対するアンケート調査で、「交付金の持つメリットを効果的に活用できた」と回答した 割合 78.8% 124.3% 132.9% 活動指標及び活動実績 (アウトブット) 地域再生基盤強化交付金を活用した計画数 単位 22年度 23年度 24年度 2 1 1 2 2 2 2 2 3 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3														
成果目標及び成果実績 (~H22)地域再生基盤強化交付金を活用した新規計画の認定	目標値	2/4年度	22年度	単位 22年度				32.770						
数 (円23~)事業が完了した地方公共団体に対するアンケート調査で、「交付金の持つメリットを効果的に活用できた」と回答した	(25年度)					######	の認定	舌用した新規計画		成果				
割合 達成度 96 78.8% 124.3% 132.9% 132.9% 132.9% 132.9% 132.9% 132.9% 132.9% 132.9% 単位 22年度 23年度 24年度 2 2 2 2 2 2 2 2 2	70 %	93 %	87%	189 17		以朱 美稹		(H23~)事業が完了した地方公共団体に対するアンケート調					(7	
活動指標及び活動実績 (アウトブット) 地域再生基盤強化交付金を活用した計画数 活動実績 (当初見込み) 件		132.9%	124.3%	78.8%	%	達成度								
動実績 (アウトプット) 地域再生基盤強化交付金を活用した計画数 活動実績 (当初見込み) 件 446 383 338 単位当たり コスト 一 (円ノ) 算出根拠 一 単位当たり コスト 型 25年度当初予算 26年度要求 主な増減理由 地域再生基盤強化交付金 50,220	25年度活動見込	24年度	23年度	22年度	単位		活動指標							
フスト	334	338	383	446	件	(当初見込		た計画数	動実績					
中成 2 5 2 6			_			算出根拠		一 (円/)						
成 2 5 - 2 6	主な増減理由							費 目 25年度当初予算 26年度要求						
年 度 予 算 内 訳										比交付金		成 2 2 5 · 2 2 6 年度予算内	成25・26年度予算内	

事業所管部局による点検								
		項目		評	平価	評価に関す	る説明	
国心事	広く国民のニーズがある	か。国費を投入しなければ	事業目的が達成できないのフ	か。	0	 本交付金は、地域再生のため	地方公共団体が作成し	
要投	地方自治体、民間等に委	ねることができない事業な 標)の達成手段として位置	のか。	〇 た計画に基づき実施している		た計画に基づき実施しているもの		
世の	明確な政策目的(成果目 ているか。	標)の達成手段として位置の	付けられ、優先度の高い事業	業となっ	0	支援が必要な事業である。		
	競争性が確保されている	など支出先の選定は妥当が	<i>ە</i> رەن		0			
事	受益者との負担関係は妥	そ当であるか。			-	 - 本交付金は、地域再生法に基	づき認定された地域再生	
業の	単位当たりコストの水準に	は妥当か。			-	計画により、地方公共団体の要計画に基づいて、関係行政機関	望を踏まえ作成した配分	
効率	資金の流れの中間段階で	での支出は合理的なものとな	なっているか。		0	井団体に交付するものであり、う は適切なものとなっている。		
性	費目・使途が事業目的に	即し真に必要なものに限定		0	は適切なものとなっている。			
	不用率が大きい場合、そ	の理由は妥当か。(理由を	右に記載)		-			
事業	事業実施に当たって他の るいは低コストで実施でき		場合、それと比較してより効	果的あ	0	アンケート調査の結果によると 用できた、今後も本交付金を活		
の有効	活動実績は見込みに見る	合ったものであるか。			0	公共団体が多く、成果はあがつ 見込みどおりとなっている。 本交付金の執行に当たっては	ている。また、活動実績も	
性	整備された施設や成果物	別は十分に活用されているか	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		0	連携している。		
重		合、他部局・他府省等と適 分担の具体的な内容を各事	切な役割分担を行っている <i>!</i> 業の右に記載)	か。	_			
複排	事業番号	類似事業名	所管府省•部	吊名				
除								
結	 (債							
			外部有識者の	所見				
	-							
行政事業レビュー推進チームの所見								
		所見る	と踏まえた改善点/概算要	要求におけん	る反映	快状況		
○平成22年度公開プロセスの結果 事業番号:48 事業名 :地域再生の推進のための施設整備に必要な経費 評価結果:廃止を含め抜本的な見直しを行う。 取りまとめコメント: ・効果の検証を行うとともに、一括交付金化など地域主権改革の推進の議論の進展も見つつ、廃止を含め抜本的な見直しを行う必要。								
〇地方公共団体等からの要望も踏まえて政府内において予算編成過程で調整した結果、対象事業の実施状況等を踏まえ、平成23年度当初予算に所要額を計上 することとしたもの。								
〇その他参考ホームページ(地域再生本部) http://www.kantei.go.jp/jp/singi/tiikisaisei/index.html								
		Į.	関連する過去のレビューシ	シートの事	業番号	-		
	平成22年	0048	平成23年	00-	43	平成24年	0048	



		A.国土交通省		E.関東農政局			
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)	
	交付金交付	交付金交付事務	28,228	交付金交付	地方公共団体に対する交付金の交付	3,564	
	計		28,228	計		3,564	
		L B.農林水産省			 F.林野庁		
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)	
	交付金交付	交付金交付事務	28,225	交付金交付	地方公共団体に対する交付金の交付	11,606	
費目・使途 (「資金の流れ」に							
おいてブロックごとに最大の金額が							
支出されている者について記載す							
る。費目と使途の 双方で実情が分							
かるように記載)	計		28,225	計		11,606	
	ěΙ	 C.環境省	20,223	ěΙ	 G.水産庁	11,000	
	費 目	使 途	金額	費 目	使途	金額	
	交付金交付	地方公共団体に対する交付金の交付	(百万円) 1,626	交付金交付	地方公共団体に対する交付金の交付	(百万円) 2,200	
	計		1,626	計		2,200	
		D.関東地方整備局	金 額		H.岡山県	金 額	
		使 途	业 版	費目	使 途	(百万円)	
	費目		(百万円)				
	交付金交付	地方公共団体に対する交付金の交付	6,689	工事費	交付対象施設の整備	3,591	
				工事費	交付対象施設の整備		
				工事費	交付対象施設の整備		
				工事費	交付対象施設の整備		
				工事費	交付対象施設の整備		
				工事費	交付対象施設の整備		
				工事費	交付対象施設の整備		

支出先上位10者リスト

支出先上位10者リスト A.				
支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1 国土交通省	交付金交付事務	28,228	-	_
В.				
支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1 農林水産省	交付金交付事務	28,225	_	_
	業務概要	支 出 額	入札者数	落札率
		(百万円)		
1 環境省	交付金交付事務	1,626	_	_
D.		+ UL 0X		
支 出 先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1 関東地方整備局	交付金交付事務	6,689	_	_
2 中国地方整備局	交付金交付事務	6,649	1	_
3 九州地方整備局	交付金交付事務	4,390	1	_
4 中部地方整備局	交付金交付事務	3,153	_	_
5 北陸地方整備局	交付金交付事務	2,534	_	_
6 東北地方整備局	交付金交付事務	1,859	-	_
7 近畿地方整備局	交付金交付事務	1,501	_	_
8 四国地方整備局	交付金交付事務	1,407	_	_
9 北海道開発局	交付金交付事務	47	_	_
E .				
支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1 関東農政局	交付金交付事務	3,564	_	_
2 東海農政局	交付金交付事務	2,800	_	_
3 東北海農政局	交付金交付事務	2,087	_	_
4 中国四国農政局	交付金交付事務	2,049	_	_
5 九州農政局	交付金交付事務	1,756	_	_
6 近畿農政局	交付金交付事務	1,561	_	_
7 北陸農政局	交付金交付事務	496	_	_
8 農村振興局	交付金交付事務	106	_	_
F.				
支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1 林野庁	交付金交付事務	11,606	_	_
G.				
支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1 水産庁	交付金交付事務	2,200	_	_
Н				
支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1 岡山県	交付対象施設の整備	3,591	_	_
2 三重県	交付対象施設の整備	3,476	_	_
3 茨城県	交付対象施設の整備	3,056	_	_
4 島根県	交付対象施設の整備	2,916	_	_
5 山梨県	交付対象施設の整備	2,888	_	_
6 広島県	交付対象施設の整備	2,721	_	_
7 愛知県	交付対象施設の整備	2,157	_	_
8 佐賀県	交付対象施設の整備	2,101	_	_
9 宮崎県	交付対象施設の整備	2,056	_	_
10 青森県	交付対象施設の整備	2,046	_	_