

平成25年行政事業レビューシート

(内閣府)

事業名	民間資金等活用事業調査等に必要な経費		担当部局	政策統括官(経済社会システム)		作成責任者	
事業開始・終了(予定)年度	平成13年度		担当課室	民間資金等活用事業推進室		参事官 井上 誠	
会計区分	一般会計		政策・施策名	1 1 民間資金等活用事業の推進 (PFI基本方針含む) (政策5-施策)			
根拠法令 (具体的な条項も記載)	民間資金等の活用による公共施設等の整備等の促進に関する法律附則第2条		関係する計画、通知等	-			
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	<p>税財源により費用を賄う従来の延べ払い型からできるだけ税財源に頼ることなく必要な公共施設の整備や維持更新が可能となるようPPP/PFIの抜本改革を行うこととしている。この趣旨に沿ったPFI事業の促進を図ることを目的として、制度改善に係る調査、新制度の広報等を行うとともに、地方公共団体等に対して支援を行う。</p>						
事業概要 (5行程度以内。別添可)	<ul style="list-style-type: none"> ・PFI事業の推進を図るため、制度改善に係る調査、新制度の広報等を実施。 ・PFI事業の推進のための地方公共団体等に対する支援策として下記を実施。 <ul style="list-style-type: none"> ・地方公共団体へのPFI専門家の派遣:PFIに関する事例紹介や助言を行うためPFIの専門家を派遣。 ・ワンストップ窓口の設置:内閣府に実務経験者を配置し、PFI事業の実務に関するアドバイス等の支援を行う。 						
実施方法	直接実施	委託・請負	補助	負担	交付	貸付	その他
予算額・執行額 (単位:百万円)	予算の状況	当初予算	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度要求
		補正予算	-	-	6		
		繰越し等	-	-	-		
		計	69	44	46		
	執行額	31	22	26			
執行率(%)	45%	50%	58%				
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	成果指標		単位	22年度	23年度	24年度	目標値(年度)
	ヒアリングや調査を実施し、政策方針の企画・立案に資するための経費であり、定量的な成果目標を定めることは困難。		成果実績				
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	22年度	23年度	24年度	25年度活動見込
	[調査の実施件数] ・PFIモデルプロジェクトに関する調査 ・PFI事業への民間資金の参画意向に関する基礎調査 ・PFI推進に関する基礎調査		活動実績(当初見込み)	6	3 (3)	3 (2)	(2)
単位当たりコスト	調査の実施8,001(百万円/件)		算出根拠	業務に要した経費(24,003百万円)/業務件数(3件)			
平成25・26年度予算内訳	費目	25年度当初予算	26年度要求	主な増減理由			
	非常勤職員手当	4.1					
	諸謝金	1.7					
	職員旅費	2.1					
	委員等旅費	2.4					
	庁費	1.0					
	民間資金等活用事業調査費	21					
	計	32					

事業所管部局による点検							
	項目	評価	評価に関する説明				
国費投入の必要性	広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。		PFI事業を実施したことのある地方公共団体は、全体の約10%にとどまっていることから、PFIの知識・ノウハウが不足している地方公共団体を支援する必要があり、案件形成支援が重要な手段となっている。また、PPP/PFIの抜本改革のために必要な制度設計に資する専門的な調査は必要不可欠。				
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。						
事業の効率性	明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。		調査の実施については、一般競争入札総合評価落札方式により、支出先の選定を行っており、また、実施内容については、当該年度の政策課題への対応を目的としており、コスト水準も妥当。				
	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。						
	受益者との負担関係は妥当であるか。						
	単位当たりコストの水準は妥当か。						
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。						
事業の有効性	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。		平成24年度実施の各調査については、いずれもPFIの推進のための政策課題に対応した実効性の高い調査であり、当該調査結果を受けてPFI事業の推進を図る。				
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)						
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。						
重複排除	活動実績は見込みに見合ったものであるか。						
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。						
点検結果	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		<ul style="list-style-type: none"> ・県・指定市等に対するアンケート・ヒアリングによるPFI推進に係る課題整理、PFI事業の先行事例の分析による事業円滑化のための方策の検討を実施した。今後、PFIの普及啓発のための基礎資料として活用する。 ・民間投資家のPFIへの投資意向等を調査するとともに、民間投資家等を対象としたPFIに係る説明会を開催し、PFIに関する知識の普及を図った。今後、インフラ投資市場の育成の一環として、民間投資家のPFI事業への参画を促進するために活用する。 ・PFI未実施の地方公共団体を訪問しPFIに関する説明を行うとともに、PFIに対するニーズ等を把握した。今後、PFI専門家派遣を活用するなどPFI推進に活用していく。 ・PFI専門家派遣については、全国の地方公共団体への周知を徹底し、より多くの地方公共団体への派遣を行う。 				
	事業番号	類似事業名				所管府省・部局名	
外部有識者の所見							
行政事業レビュー推進チームの所見							
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況							
備考							
関連する過去のレビューシートの事業番号							
	平成22年	-	平成23年	-	平成24年	0034	

平成24年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

内閣府
26百万円

(調査監督)

事務費
2百万

(諸謝金・旅費・庁費)

【総合評価入札・請負】
A. (株)野村総合研究所
13百万

(PFI推進事業への民間資金の参画意向に関する基礎調査)

【総合評価入札・請負】

B. みずほ総合研究所(株)
3百万

(PFIモデルプロジェクトに関する調査)

【総合評価入札・請負】

C. 八千代エンジニアリング(株)
8百万

(PFI推進に関する基礎調査)

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
(単位:百万円)

A.株野村総合研究所			E.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
調査費	PFI推進事業への民間資金の参画意向に関する基礎調査	13			
計		13	計		
B.みずほ総合研究所(株)			F.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
調査費	PFIモデルプロジェクトに関する調査	3			
計		3	計		
C.八千代エンジニアリング(株)			G.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
調査費	PFI推進に関する基礎調査	8			
計		8	計		
D.			H.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
計			計		

費目・使途
 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

支出先上位10者リスト

A. PFI推進事業への民間資金の参画意向に関する基礎調査

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)野村総合研究所	民間資金のインフラ整備等事業への投資への関心をさらに高めるために説明会を開催し、広く啓発活動を行うとともに、投資に関する意向調査を実施。	13	1	87.6
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

B. PFIモデルプロジェクトに関する調査

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	みずほ総合研究所(株)	PFI事業推進に係る地方公共団体における課題整理や具体事例を通じた事業の円滑化のための方策の検討を実施。	3	3	21.6
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

C. PFI推進に関する基礎調査

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	八千代エンジニアリング(株)	PFI未実施の地方公共団体に対し、PFIの成功例の紹介等を通じPFI活用のメリットについて説明、PFI手法を活用できる案件の掘り起こしを実施。	8	1	98
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

D.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					