

平成24年行政事業レビューシート

(内閣府)

<b>事業名</b>	沖縄振興総合調査に必要な経費		<b>担当部局</b>	内閣府政策統括官(沖縄政策担当)			<b>作成責任者</b>
<b>事業開始・終了(予定)年度</b>	平成21～23年度		<b>担当課室</b>	企画担当参事官室			馬場 竹次郎
<b>会計区分</b>	一般会計		<b>施策名</b>	9. 沖縄政策の推進			
<b>根拠法令</b> (具体的な条項も記載)	沖縄振興特別措置法		<b>関係する計画、通知等</b>	沖縄振興計画(平成14年7月 内閣総理大臣決定)			
<b>事業の目的</b> (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	沖縄の振興については、沖縄振興特別措置法及び沖縄振興計画(以下、「沖振法等」という。)に基づき、沖縄の自立的発展に資するとともに、沖縄の豊かな住民生活の実現を目指して諸施策・諸事業の推進に努めてきたが、平成23年度時点で沖振法等の有効期限、計画期間終了まで残すところ1年を切っていた。このため、沖振法等に基づき実施されてきた諸施策・諸事業全般についての総点検等を踏まえ、今後の沖縄振興のあり方を検討する。						
<b>事業概要</b> (5行程度以内。別添可)	<p>沖振法等に基づく施策・事業全般についての総点検等を踏まえ、今後の沖縄振興の在り方について検討を行うために必要な総合的な調査を実施。</p> <p>6件、48百万円を交付したほか、国土交通省(1件、14百万円)及び環境省(1件、3百万円)に移し替えて実施。</p> <p>【事業名】</p> <p>内閣府:産業人材育成方策等検討調査                  沖縄の観光産業の魅力向上に向けた検討調査                  離島の情報通信基盤整備による生活コスト等の低減に関する調査                  沖縄県経済社会の将来予測調査                  沖縄における空港アクセスのあり方検討調査                  沖縄における国際港湾物流施策に関する検討業務</p> <p>国交省:沖縄の治水、利水、河川環境等における課題の解決に向けた基本的方向性の検討調査                  環境省:沖縄県における亜熱帯照葉樹林の地域振興に資する保全と利用のあり方の検討調査</p>						
<b>実施方法</b>	直接実施	委託・請負	補助	負担	交付	貸付	その他
<b>予算額・執行額</b> (単位:百万円)		21年度	22年度	23年度	24年度	25年度要求	
	予算の状況	当初予算	170	200	160	-	-
		補正予算	0	0	0	-	-
		繰越し等	0	0	0	-	-
		計	170	200	160	-	-
	執行額	108	142	66			
執行率(%)	64	71	41				
<b>成果目標及び成果実績</b> (アウトカム)	成果指標		単位	21年度	22年度	23年度	目標値(年度)
	今後の沖縄振興の在り方について検討を行うために審議会等で使用される利活用度(平成23年度までの目標値)	成果実績	%	-	63	100	-
		達成度	%	-	-	-	-
<b>活動指標及び活動実績</b> (アウトプット)	活動指標		単位	21年度	22年度	23年度	24年度活動見込
	今後の沖縄振興の在り方について検討を行った調査数	活動実績	件	8	11	8	
		(当初見込み)		8	(11)	(8)	-
<b>単位当たりコスト</b>	8,195251 (円/調査)		算出根拠	執行額(65,562,011円) / 8(調査)			
<b>平成24・25年度予算内訳</b>	費目	24年度当初予算	25年度要求	主な増減理由			
	計	0	0				

事業所管部局による点検			
	評価	項目	評価に関する説明
目的・予算の状況		広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	過去10年間、沖縄振興特別措置法及び沖縄振興計画に基づき実施されてきた諸施策・諸事業等の全般についての総点検等を踏まえ、今後の沖縄振興の在り方を検討するために、国として実施すべき調査である。
		国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。	
		不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	
資金の流れ、使途・費目		支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	可能な限り、総合評価方式による支出先の選定を行っており、競争性を確保している。
		単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	
	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	
		資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	
		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	
活動実績、成果実績		他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	予算の移し替え等を行い、専門的な知識を有する省庁や部局に調査主体を移していることから、実効性の高い調査となっている。
		適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	
		活動実績は見込みに見合ったものであるか。	
	-	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。	
		類似事業名とその所管部局・府省名	
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。		
点検結果	可能な限り、総合評価方式等による業者選定を行っているため、不用額が大きくなってしまった調査もあったものの、必要な調査項目は全て実施した。「沖縄振興総合調査」は23年度で終了し、今後は、各調査結果を生かした施策が展開できるよう努めていく。		
予算監視・効率化チームの所見			
現状通り	今後の関係施策の推進に資するよう、事業の成果について適切に検証すべき。		
上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)			
現状通り	予算監視・効率化チームの所見を踏まえ、適正な予算の執行に努めたい。		
補記 (過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)			
関連する過去のレビューシートの事業番号			
平成22年行政事業レビュー	0083	平成23年行政事業レビュー	0071

内閣府  
66百万円  
〔 移替の実施等 〕

沖縄総合事務局  
49百万円

産業人材育成方策等検討調査  
7百万円

-----

沖縄の観光産業の魅力向上に向けた検討調査  
13百万円

-----

離島の情報通信基盤整備による生活コスト等の低減に関する調査  
10百万円

-----

沖縄県経済社会の将来予測調査  
7百万円

-----

沖縄における空港アクセスのあり方検討調査  
7百万円

-----

沖縄における国際港湾物流施策に関する検討業務  
5百万円

国土交通省  
14百万円

沖縄県の治水、利水、河川環境等における課題の解決に向けた基本的方向性の検討調査

環境省  
3百万円

沖縄県における亜熱帯照葉樹林の地域振興に資する保全と利用のあり方の検討調査

資金の流れ  
(資金の受け取り先が何を  
行っているか  
について補足  
する)(単  
位:百万円)

《産業人材育成方策等検討調査》

内閣府  
(沖縄総合事務局)  
7百万円

事業の企画・立案等



【一般競争(総合評価)・委託】

A. (株)開発計画研究所  
7百万円

企業、教育機関、関係団体等への  
アンケート・ヒアリング等の実施、報告書  
の取りまとめ等

資金の流れ  
(資金の受け  
取り先が何を  
行っているか  
について補足  
する) (単  
位: 百万円)

A. (株)開発計画研究所			E.		
費目	使 途	金額 (百万円)	費目	使 途	金額 (百万円)
人件費	調査担当職員	3.7			
旅費	検討委員会出席旅費、調査旅費	0.9			
諸経費等	検討委員会委員謝金、印刷製本費、 通信運搬費、会議費、管理費、消費 税額	1.8			
計		7	計		0
B.			F.		
費目	使 途	金額 (百万円)	費目	使 途	金額 (百万円)
計		0	計		0
C.			G.		
費目	使 途	金額 (百万円)	費目	使 途	金額 (百万円)
計		0	計		0
D.			H.		
費目	使 途	金額 (百万円)	費目	使 途	金額 (百万円)
計		0	計		0

費目・使途  
 (「資金の流れ」  
 においてブロックごとに最大の  
 金額が支出されている者につい  
 て記載する。費目と使途の双方  
 で実情が分かるように記載)

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	㈱開発計画研究所	産業人材育成に関する現状及び課題の把握等	7	1	39%
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

B.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

《沖繩の観光産業の魅力向上に向けた検討調査》

内閣府  
(沖縄総合事務局)  
13百万円

〔事業の企画・立案等〕



【一般競争(総合評価)・委託】

A. (財)日本交通公社  
13百万円

〔文献調査、沖縄県内・県外の現地ヒアリング調査、アンケート調査、報告書の作成等〕



【再委託】

B. (株)りゅうぎん総合研究所  
2百万円

〔観光産業従事者へのヒアリング、アンケート調査、県外への先進事例調査〕



【再委託】

C. (株)アドスタッフ博報堂  
5百万円

〔県民及び学生へのヒアリング、アンケート調査〕

資金の流れ  
(資金の受け取り先が何を  
行っているか  
について補足  
する) (単  
位: 百万円)

A. (財)日本交通公社			E.		
費目	使 途	金額 (百万円)	費目	使 途	金額 (百万円)
人件費	委員謝金等、調査担当職員	2.4			
旅費	委員旅費、研究員旅費	1.9			
諸経費等	印刷製本費、通信運搬費、会議費、 雑役務費、管理費、消費税	1.7			
再委託費	観光産業従事者へのヒアリング、アンケート調査、 県外への先進事例調査	2.0			
再委託費	県民及び学生へのヒアリング、アンケート調査	5.0			
計		13	計		0
B. (株)りゆうぎん総合研究所			F.		
費目	使 途	金額 (百万円)	費目	使 途	金額 (百万円)
人件費	観光産業従事者へのヒアリング、アンケート調査、 県外への先進事例調査	2.0			
計		2.0	計		0
C. (株)アドスタッフ博報堂			G.		
費目	使 途	金額 (百万円)	費目	使 途	金額 (百万円)
人件費	県民及び学生へのヒアリング、アンケート調査	5.0			
計		5.0	計		0
D.			H.		
費目	使 途	金額 (百万円)	費目	使 途	金額 (百万円)
計		0	計		0

費目・使途  
 (「資金の流れ」  
 においてブロック  
 ごとに最大の  
 金額が支出され  
 ている者につい  
 て記載する。費  
 目と使途の双方  
 で実情が分かる  
 ように記載)

支出先上位10者リスト

A.

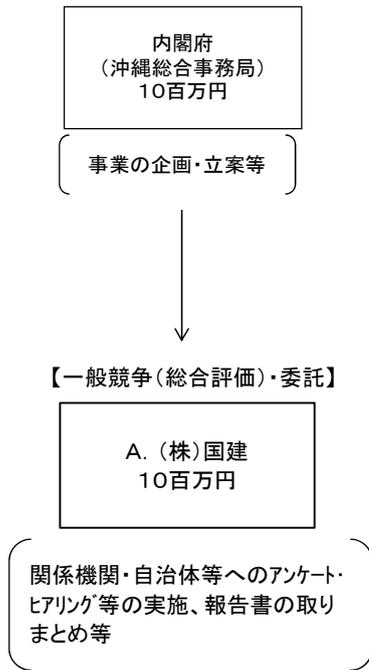
	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(財)日本交通公社	現在の観光産業の実態とイメージを把握する調査を行い、今後の魅力向上に向けた課題とその解決策を検討した。	13	4	73%
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

B.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

※平成23年度実績を記入

《離島の情報通信基盤整備による生活コスト等の低減に関する調査》



資金の流れ  
(資金の受け  
取り先が何を  
行っているか  
について補足  
する) (単  
位: 百万円)

A. (株)国建			E.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
人件費	調査担当職員	6.6			
旅費	検討委員会出席旅費、調査旅費	0.6			
諸経費等	検討委員会委員謝金、消耗品、印刷製本、賃借料、会議費、通信運搬、管理費、消費税額	2.1			
計		10	計		0
B.			F.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0
C.			G.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0
D.			H.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0

費目・使途  
 (「資金の流れ」  
 においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)国建	離島の情報通信基盤整備に関する現状の把握及び課題の抽出等	10	1	53%
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

B.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

《沖縄県経済の将来予測調査》

内閣府  
(沖縄総合事務局)  
7百万円

事業の企画・立案等



【一般競争(総合評価)・委託】

A. 三菱UFJリサーチ&コンサルティング  
株式会社  
7百万円

経済モデル構築、報告書  
のとりまとめ等

資金の流れ  
(資金の受け  
取り先が何を  
行っているか  
について補足  
する)(単  
位:百万円)

A. 三菱UFJリサーチ&コンサルティング(株)			E.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
人件費	調査担当職員、検討委員謝金	5			
旅費	検討委員会出席旅費、調整旅費	1			
諸経費等	印刷費、通信運搬費、会議費、管理費、消費税額	1			
計		7	計		0
B.			F.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0
C.			G.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0
D.			H.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0

費目・使途  
 (「資金の流れ」  
 においてブロックごとに最大の  
 金額が支出されている者につい  
 て記載する。費目と使途の双方  
 で実情が分かるように記載)

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	三菱UFJリサーチ&コンサルティング株式会社	「沖縄21世紀ビジョン基本計画(仮称)」や産業振興の新たな沖縄振興のための各種制度等を考慮した多様な将来シナリオを設定するなどして、平成33年度における沖縄県の人口動態や経済活動の予測等を行う。	7	3	63%
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

B.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

《沖繩における空港アクセスのあり方検討調査》

内閣府  
(沖繩総合事務局)  
7百万円

事業の企画・立案等



【一般競争(総合評価)・委

A. パシフィックコンサル  
タンツ(株)  
7百万円

現地調査、現状分析、課題  
検討、報告書の作成など

資金の流れ  
(資金の受け  
取り先が何を  
行っているか  
について補足  
する) (単  
位: 百万円)

A. パシフィックコンサルタンツ(株)			E.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
人件費等	企画立案、検討分析、結果のとりまとめ、報告書作成	7			
計		7	計		0
B.			F.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0
C.			G.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0
D.			H.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0

費目・使途  
 (「資金の流れ」  
 においてブロックごとに最大の  
 金額が支出されている者につ  
 いて記載する。費  
 目と使途の双方  
 で実情が分かる  
 ように記載)

支出先上位10者リスト

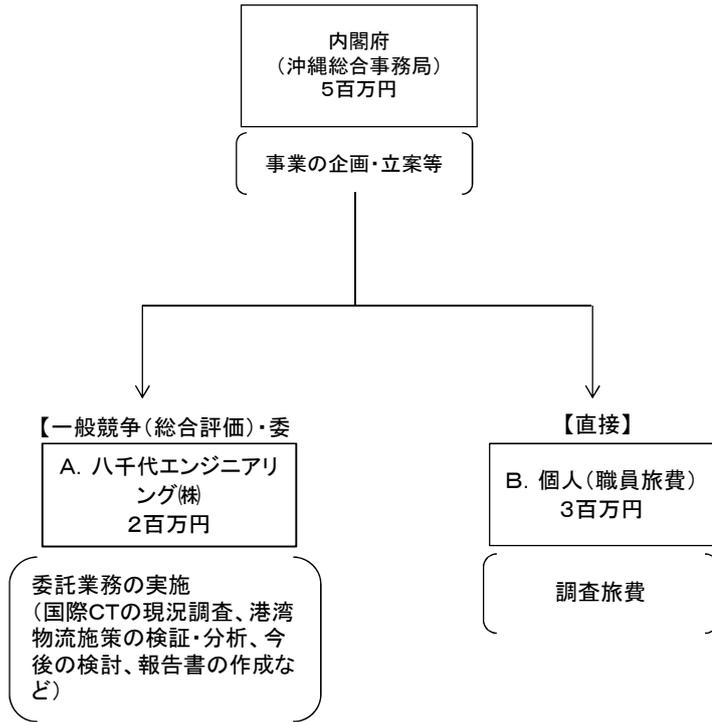
A.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	パシフィックコンサルタンツ(株)	沖縄における空港アクセスに関する調査、現状分析、アクセスの在り方の検討など	7	3	24%
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

B.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

《沖繩における国際港湾物流施策に関する検討業務》



**資金の流れ**  
(資金の受け  
取り先が何を  
行っているか  
について補足  
する) (単  
位: 百万円)

A. 八千代エンジニアリング(株)			E.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
委託費 (人件費等)	企画立案、国際CTの現況調査、物流施策の検証・分析、今後の検討、報告書の作成	2			
計		2	計		0
B. 個人			F.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
職員旅費	本府への報告、沖縄経由国際航路地(上海外)視察等のための旅費	3			
計		3	計		0
C.			G.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0
D.			H.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0

費目・使途  
 (「資金の流れ」  
 においてブロックごと  
 に最大の金額が支出され  
 ている者について記載す  
 る。費目と使途の双方で  
 実情が分かるように記  
 載)

支出先上位10者リスト

A.

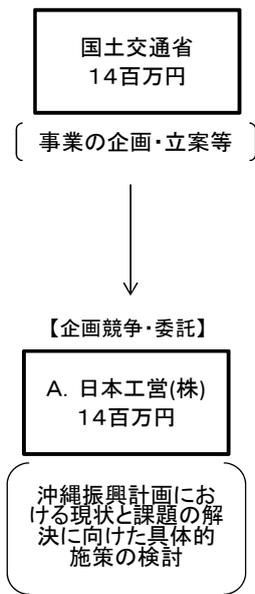
	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	八千代エンジニアリング(株)	那覇港の国際コンテナターミナル利用促進に関わるこれまでの取り組みを定量的なデータを用いて客観的に点検・検証し、関係者へのヒアリング等により具体的な課題を明らかにするとともに、今後の利用促進に向けた取り組み方針を検討するもの。	2	3	11%
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

B.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

※平成23年度実績を記入

≪ 沖縄県の治水、利水、河川環境等における課題の解決に向けた基本的方向性の検討調査 ≫



**資金の流れ**  
(資金の受け取り先が何を  
行っているか  
について補足  
する) (単  
位: 百万円)

**費目・使途**  
 (「資金の流れ」  
 においてブロック  
 ごとに最大の  
 金額が支出され  
 ている者につい  
 て記載する。費  
 目と使途の双方  
 で実情が分かる  
 ように記載)

A. 日本工営株			E.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
委託費	沖縄振興計画における現状と課題の 解決に向けた具体的施策の検討	14			
計		14	計		0
B.			F.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
C.			G.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
D.			H.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0

支出先上位10者リスト

A.

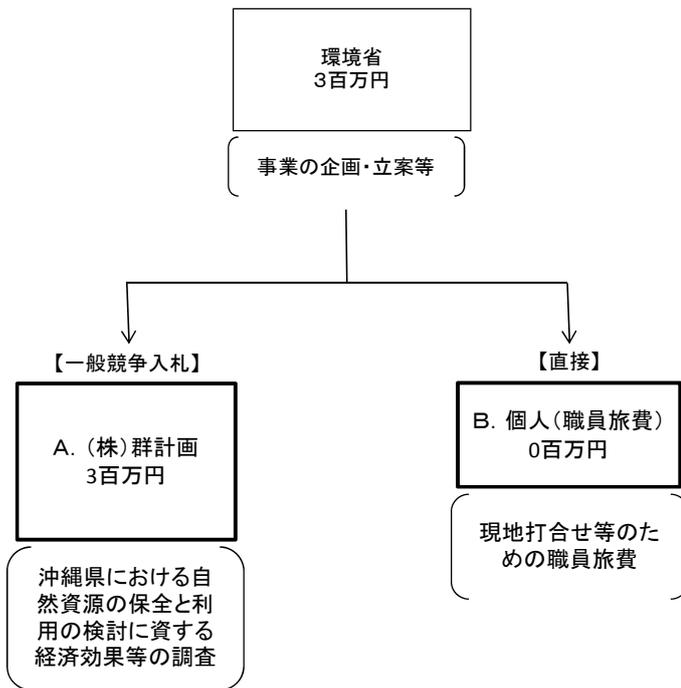
	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	日本工営(株)	沖縄振興計画における現状と課題の解決に向けた具体的施策の検討	14	4(企画競争)	—
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

B.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

※平成23年度実績を記入

＜沖縄県における亜熱帯照葉樹林の地域振興に資する保全と利用のあり方の検討調査＞



資金の流れ  
(資金の受け取り先が何を  
行っているか  
について補足  
する) (単  
位: 百万円)

A. (株)群計画			E.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
人件費	委託業務 4人	2.4			
旅費	ヒアリングのための旅費	0.1			
その他	諸謝金、レンタカー借料、消耗品等	0.2			
一般管理費		0.3			
計		3	計		0
B. 個人			F.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
旅費	現地打ち合わせ等	0.0			
計		0	計		0
C.			G.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0
D.			H.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0

費目・使途  
 (「資金の流れ」  
 においてブロックごとに最大の  
 金額が支出されている者につい  
 て記載する。費目と使途の双方  
 で実情が分かるように記載)

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)群計画	やんばる地域及び西表島地域の観光や産業等の現状・課題・方向性についてヒアリングを行ってとりまとめるとともに、これらの地域が世界自然遺産に登録された場合の沖縄県における経済効果等を検討する。	3	2	72%
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					