

平成24年行政事業レビューシート

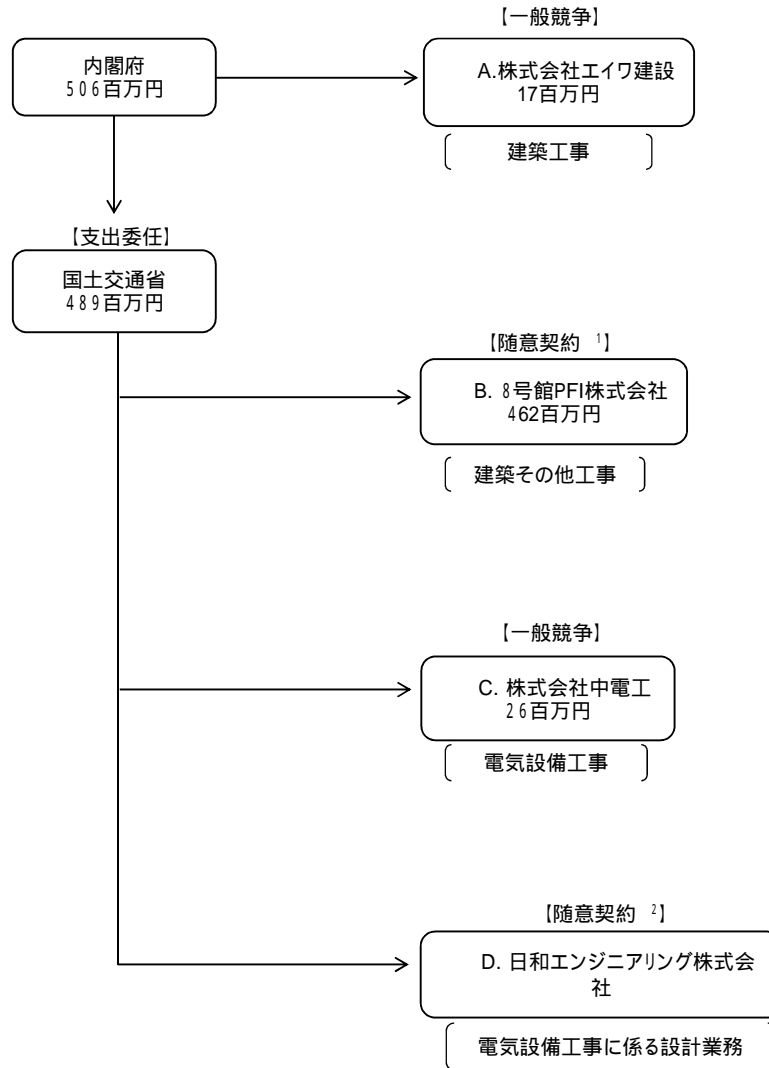
(内閣府)

| | | | | | | | |
|------------------------------------|---|----------|-------------------|--------|------|--------------|-------------|
| 事業名 | 内閣府本府庁舎等の設備に必要な経費 内閣府仮設庁舎等建設工事 内閣本府受変電設備及び中央監視盤改修 内閣府庁舎別館外壁等改修 | | 担当部局 | 大臣官房 | | 作成責任者 | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | | | 担当課室 | 会計課 | | | |
| 会計区分 | 一般会計 | | 施策名 | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | | | 関係する計画、通知等 | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | ①中央合同庁舎8号館の整備に当たり、内閣府庁舎(B棟)を取壊した敷地を利用して整備する計画となっている。新庁舎建設前に内閣府庁舎(B棟)を取壊すことから、新庁舎建設期間中、内閣府庁舎(B棟)に替わる機能を確保するため、仮設庁舎の建設等を行う。 ②内閣府本府A棟における受変電設備及び中央監視盤については経年劣化が進み故障が頻繁に発生しており、業務に支障をきたしているので改修を行うものである。 ③内閣府庁舎別館外壁については、経年劣化による別館外壁が剥がれ落ちたことから利用者への危険が懸念されるため改修を行うものである。 | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | ①22年度より引き続き仮設庁舎の建設を行った。 ②内閣本府A棟の受変電設備及び中央監視盤改修を行っている。 ③内閣府庁舎別館の外壁改修を行った。 | | | | | | |
| 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | 予算の状況 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度要求 | |
| | | 当初予算 | 836 | 309 | 484 | 424 | 632 |
| | | 補正予算 | 0 | △ 146 | 0 | 0 | |
| | | 繰越し等 | 178 | 479 | 117 | 43 | |
| | 計 | 1,014 | 642 | 601 | 467 | | |
| | 執行額 | 475 | 473 | 506 | | | |
| 執行率(%) | 47% | 74% | 84% | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | 単位 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 目標値 (年度) |
| | 経年劣化した機器の改修等を実施することで執務環境の改善を図る事等を目的としているため、定量的な指標を示すことは困難である。 | | 成果実績 | - | - | - | - |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度活動見込 |
| | 経年劣化した機器の改修等を実施することで執務環境の改善を図る事等を目的としているため、定量的な指標を示すことは困難である。 | | 活動実績 (当初見込み) | - | - | - | - |
| 単位当たりコスト | - | | 算出根拠 | - | | | |
| 平成24・25年度予算内訳 | 費目 | 24年度当初予算 | 25年度要求 | 主な増減理由 | | | |
| | 施設施工旅費 | 1 | | | | | |
| | 施設施工庁費 | 36 | | | | | |
| | 施設整備費 | 387 | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 計 | 424 | | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|---|--|--|----------|
| | 評価 | 項目 | 評価に関する説明 |
| 目的・予算の状況 | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。 | |
| | ○ | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の流れ、費目・用途 | ○ | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | |
| | — | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | ○ | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | — | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | |
| | — | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | ○ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | ○ | 類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 ※類似事業名とその所管部局・府省名 各省各庁・官房会計課等 | |
| | ○ | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | <p>調達に際して、原則として一般競争入札を実施し、経費節減に努めているところ(国土交通省への支出委任の事案についても、競争性を確保している)。 今後、新庁舎整備(中央合同庁舎第8号館)に関連し、既存施設における諸設備の耐用年数が近づいてきており、また、現行関連法令との適合性を図りながら、中長期的に改修計画を立案し、緊急度の高いものから実施していく。</p> | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| 現状通り | 引続き、既存設備の耐用年数や老朽化の状況等を見据え、整備の優先順位等を精査し、概算要求に反映すべき。 | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| 現状通り | 既存設備の耐用年数や老朽化の状況を鑑み、整備の優先順位を精査し要求に反映した。 | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| 関連する過去のレビューシートの事業番号 | | | |
| 平成22年行政事業レビュー | 0002 | 平成23年行政事業レビュー | 0002 |

※平成23年度実績を記入

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
行っているか
について補足
する)(単
位:百万円)



- 1… 平成21年度より継続実施している事業に、変更契約を締結して実施したため、随意契約として整理している。
- 2… 契約に当たっては、支出先の国土交通省が簡易公募型プロポーザル方式により手続きを行っており、競争性を確保している。

| A.株式会社エイワ建設 | | | E. | | |
|------------------|----------------|--------------|----|-----|--------------|
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 施設整備費 | 建築工事 | 17 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 17 | 計 | | 0 |
| B.8号館PFI株式会社 | | | F. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 施設整備費 | 建築その他工事等 | 442 | | | |
| 施設施工庁費 | 建築その他工事等 | 20 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 462 | 計 | | 0 |
| C.株式会社中電工 | | | G. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 施設整備費 | 電気設備工事 | 26 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 26 | 計 | | 0 |
| D.日和エンジニアリング株式会社 | | | H. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 施設整備費 | 電気設備工事にかかる設計業務 | 1 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 1 | 計 | | 0 |

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|-----------|----------------|--------------|------|-------|
| 1 | 株式会社エイワ建設 | 外装材、屋外階段手摺り等改修 | 17 | 4 | 89.9% |

B.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|------------|----------|--------------|------|-----|
| 1 | 8号館PFI株式会社 | 仮設庁舎の建設等 | 462 | - | - |

C.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|---------|--------------------|--------------|------|-------|
| 1 | 株式会社中電工 | 防災監視盤、受変電設備、拡声設備改修 | 26 | 3 | 94.9% |

D.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|----------------|---------------|--------------|----------------|-------|
| 1 | 日和エンジニアリング株式会社 | 電気設備工事に係る設計業務 | 1 | 4 [※] | 99.8% |

※ここでは総参加者数をさす