

## 前回会合における委員からの主な意見

### <国・政府の在り方、行政改革の司令塔>

- この 10 年、20 年の間に起きた経済のグローバル化やアジアの時代の到来、少子高齢化、財政の大幅な悪化などといった内外の大きな時代の変化を受け止めつつ、いかに効率的である意味強力な政府を作り上げていくか、政府の在り方はどうあるべきか、大所から議論すべき。
- 行政改革・行政刷新は統治機構、行政の在り方を新たにするものという理念のもと、この懇談会での議論の軸を検討すべき。
- 国の在り方なくして行政改革・行政刷新はない。行政改革は国家戦略という大きな視点として考えるべき。
- 現在の日本は明治維新以来の大きな変化を必要としており、世界での地位を高めていくためにも大きな視点からの改革が必要。
- 行政改革の司令塔を明確にして、各府省を越えて実行していく体制を整備する必要。法的根拠を持った組織への統合を検討すべき。
- 国家戦略会議と行政刷新会議との関係について、原点に立ち返って、それぞれの位置付け、連携の在り方も含め考える必要。
- 中央省庁改革等過去の行革の評価も必要。内閣官房と内閣府の組織・機能を見直すべき。

### <厳しい財政状況下での国家運営、行政改革の在り方>

- 財政が危機的な状況にある中で、今後の国家運営の在り方から理念を作り上げていくべき。破綻を避けるために必要な取組の一環としての行政改革という視点が重要。
- 国民の負担について理解を得るべく、国自身が自らを律し、極限まで無駄や非効率をなくす努力をしていることを目に見える形で示す必要。
- 財政が危機的な状況にある中での行政改革という大きな綱をかけて絞り込みをすべき。
- 企業改革ではまず「出るを制す」というのが一般的なやり方。
- 省庁縦割りの政策予算や前年踏襲型の予算消化という風土・システムを見直す必要。
- 予算も各省から上がってくるものを配分するのではなく、逆に使える予算はこ

れだけと示すような方法でやっていくべき。少ない予算で国民のために何が実現できるかといった知恵を出す必要。

- 財政再建は、経済成長と歳入増・歳出見直しとセットで進めるべき。
- 行政事業レビューの発展・機能強化も必要。

### ＜民間、地方との関わり等＞

- 民間でできることは民間に、地方でできることは地方にということの基本方針として、中央の行政でやらなければならないことを絞り込み、効率的に取り組むべき。
- 単純な民営化論ではなく、メリット・デメリットの十分な検証が必要。
- 国家公務員のみならず地方公務員の改革や、地方行政の在り方、出先機関の改革も必要
- 行政改革や規制改革は、財政に負担をかけずに、経済の活性化、国民生活の向上等に繋がる重要なテーマ。また、規制改革の一方で、ルール違反時の対応、敗者復活の機会の確保等も重要。
- 電子政府の推進は行革、国民の利便性向上につながる。

### ＜「選択と集中」、変化に対応できる柔軟なシステム＞

- 「選択と集中」という観点から、時代の要請・変化を踏まえた重要性の変化に応じ仕事を峻別すべき。
- 組織は、時代の変化や国民の要請に合わせていくことが基本。各省庁の組織の存在意義、果たすべき機能(コア機能・事業)を明らかにし、機能面から時代の変化や要請に応え、高品質な行政組織を作り上げていくべき。
- 常時、変化に対応し、時代に合った「選択と集中」を行える仕組み・システムを作るべき。

### ＜公務員、役所文化の改革＞

- 公務員の人件費削減について、消費税増税の露払いではなく、今後の行政改革の理念や行政の在るべき姿などとセットで論じるべき。
- トップダウンで理念を作り、皆でフォローしていくことが重要。末端まで状況を丁寧に説明して理解を得、自分たちで自分たちの会社を守るという使命感を持って取り組むようにすべき。今、国には金がないということを改めて認識し、限られた資源で効果を出す工夫を全職員ですべき。自分たちで日本の国家を救お

うという気持ちにならなければならない。

- 国民のためにより良い質とコストで行うということを自覚することが必要。単に定員を減らすということではなく、公共サービスそのものの在り方を見直すという視点から、従来、当然に必要と思われていた事業も含め、何が求められているのか、今までのやり方でいいのか総点検すべき。
- 能力・評価に応じた待遇という民間並み・当たり前の仕組みが必要。
- 行政には民間と比べ人材を育て、評価するという視点が欠如。
- 事業を実施する公務員の行動を変えることが大事。いわゆるアメーバ経営のように、責任範囲を小分けにして、一人ひとりが当事者としてやっていく仕組みを作っていくことも考えられる。
- 公務員にインセンティブを与え、自負を持って働く環境を整備すべき。従業員満足度調査のようなものを活用したらいいのではないか。

#### ＜政治の役割、リーダーシップの発揮＞

- 行政府の改革と同時に政治の改革も必要。
- 政治が行政の効率を阻害しているのではないかと指摘について、国会審議対応なども含め、政治の側でも反省すべき点があるのではないか。
- 政治のリーダーシップの下で、公務員の誇りと志を呼び起こすということが重要。合理化とモラルの向上の両立は経営者の手腕・責任。