衆令

議和 元 院 内 年 閣 五 委 月 員 三 + 会 委 日 員 会 決 議

子 ど t  $\mathcal{O}$ 貧 困 対 策  $\mathcal{O}$ 推 進 に 関 す る 件

て は 政 府 次 は  $\mathcal{O}$ 事 子 ど 項 に ŧ 留  $\mathcal{O}$ 意 貧 L 困 対 そ 策  $\mathcal{O}$  $\mathcal{O}$ 運 推 進 用 に に 関 0 1 す 7 る 法 万 全 律 を  $\mathcal{O}$ 期 す 部 べ を 改 き で 正 す あ る る 法 律  $\mathcal{O}$ 施 行 に 当 た 0

な t 5  $\mathcal{O}$ 本 法 な で に 1 あ ょ り と る 市 市 町 町 村 村 計 計 画 画  $\mathcal{O}$  $\mathcal{O}$ 策 策 定 定 に に 関 係 る L て 規 定 は は 市 町 市 村 町 村  $\mathcal{O}$ 意  $\mathcal{O}$ 思 個 が 別 +  $\mathcal{O}$ 状 分 に 況 尊 が + 重 さ 分 れ 勘 な 案 け さ れ れ ば る

対 市 L 町 村 必 計 要 画 な を 学 策 術 定 的 す 又 る は 市 財 町 政 村 的 に 支 過 援 そ 重 な  $\mathcal{O}$ 負 他 担  $\mathcal{O}$ が 援 生 助 じ を る 行 ک う کے ょ  $\mathcal{O}$ Š 努 な 1  $\Diamond$ ょ る う لح 当 該 市 町 村 に

 $\equiv$ 携 け を 5 貧 行 困 れ 状 11 る ょ 態 う 子 に ど あ t 市 る  $\mathcal{O}$ 町 子 ど 貧 村 木 計 Ł 画 が 対 策 が ど に ک 定 関 8  $\mathcal{O}$ す 5 地 る れ 域 施 7 に 策 1 住  $\mathcal{O}$ る  $\lambda$ 充 で カュ 実 否 11 を カュ ょ 図 に う る カュ と カン 適 لح わ 切 5 な ず 取 各 組 市  $\mathcal{O}$ 町 下 村 で と  $\mathcal{O}$ + 支 分 援 な を 連 受

兀 子 تلح t  $\mathcal{O}$ 貧 困 に 関 す る 調 査 が 全 国 的 に 実 施 さ れ る ょ う 努  $\otimes$ る ک と

右決議する。

参 令 和 議 院 元 年 内 六 閣 月 委 + 員 숲 日 附 帯 決

議

参議院内閣委員会令和元年六月十一日

子 ど ŧ  $\mathcal{O}$ 貧 木 対 策  $\mathcal{O}$ 推 進 に 関 す る 法 律  $\mathcal{O}$ 部 を 改 正 す る 法 律 案 に 対 す る 附 帯 決 議

政 府 は 本 法  $\mathcal{O}$ 施 行 に 当 た り、 次  $\mathcal{O}$ 事 項 に 0 11 7 適 切 な 措 置 を 講 ず る べ き で あ る

大 子  $\mathcal{O}$ そ J. 変 本 更  $\mathcal{O}$ Ł 法 等 他 が  $\mathcal{O}$ を  $\mathcal{O}$ 直 適 職 子 切 業 接 的 に 生 t 行 活 な  $\mathcal{O}$ 支 う  $\mathcal{O}$ 安 援 将 定 以 来 外 と 向  $\mathcal{O}$  $\mathcal{O}$ 上 支 4 に 援 な 資 Ł 5 す 含 ず る む た 現 لح  $\Diamond$ 在 を  $\mathcal{O}$ 強 支  $\mathcal{O}$ 調 援 貧 を L 困 た 含 状 む 態 <u>ک</u> ک  $\mathcal{O}$ لح 改 を 保 善 護 明 を 者 確 目 的 に  $\sim$  $\mathcal{O}$ に L 就 た 加 ک 労 え لح 支 援 を 生 + は 活 就 分  $\mathcal{O}$ に 労 支 踏 後 援 ま  $\mathcal{O}$ に え 所 0 得 11 大  $\mathcal{O}$ 7 綱 増 は

対 れれ る た 策 大 ょ 趣 綱 に う 旨 係 案 努 を る  $\mathcal{O}$ 踏  $\Diamond$ 活 作 ま 動 成 る え を 及 行 び 変 都 Ď 更 道 民 間  $\mathcal{O}$ 府 際 県  $\mathcal{O}$ 寸 計 に 画 体 は そ 市  $\mathcal{O}$ 貧 町 他 困 村  $\mathcal{O}$  $\mathcal{O}$ 関 状 計 画 係 況  $\mathcal{O}$ 者 に 策  $\mathcal{O}$ あ る 定 意 子 に 見 当 を ど た 反 ŧ 映 0 及 て さ び そ ŧ せ る  $\mathcal{O}$ た 保 れ 5  $\Diamond$ 護  $\mathcal{O}$ に 者 者 必 要 学  $\mathcal{O}$ 意 な 識 措 見 経 が 置 験 で を 者 き 講 る ず 子 だ تلح る け t ŧ  $\mathcal{O}$  $\mathcal{O}$ 反 眏 と 貧 さ さ 木

三 策 村 計  $\mathcal{O}$ 貧 充 画 困 実 が 状 を 定 態 义  $\Diamond$ に る 5 あ n る 子 7 ど 1 る Ł か が 否 تلح か に  $\mathcal{O}$ か 地 か 域 わ に 5 住 ず  $\lambda$ 各 で 市 11 町 ょ 村 う と + 適 分 切 な な 連 取 携 組 を  $\mathcal{O}$ 下 行 で  $\mathcal{O}$ 支 子 援 ど Ł を 受  $\mathcal{O}$ け 貧 木 5 対 れ 策 る ょ に う、 関 す る 市 町

兀 計 画 本  $\mathcal{O}$ 法 策 に 定 ょ 12 る 関 市 L 町 7 村 は計 画 市  $\mathcal{O}$ 町 策 村 定  $\mathcal{O}$ に 意 係 思 る が 規 + 定 分 は に 尊 市 重 町 さ 村 n  $\mathcal{O}$ な 個 け 别 れ  $\mathcal{O}$ ば 状 況 な 5 が な + 分 勘 案 さ れ る ŧ  $\mathcal{O}$ で あ ŋ 市 町 村

五. 市町村計画を策定する市町村に過重な負担が生じることのないよう、当該市町村に対し、 必要な学術的

又は財政的支援その他の援助を行うよう努めること。

右決議する。

六

子どもの

貧困に関する調査が全国的に実施されるよう努めること。

Ī Ī

I ı i

ĺ i ĺ Ī 

i

i

ı

Ī

i

-----

# **与或子供の未来応援な行金の概要**

2.5億円 1.5億円、平成30年度補正予算 令和元年度予算

ノニーズに応じた支援を適切に行うため、子供たちと「支援」を実 際に結びつける事業を実施する過程を通じて、関係機関等による連携を深化し、地域における総合的な支援体 制を確立(地域ネットワーク形成)する地方公共団体の取組の立ち上げ期を支援する。 多様かつ複合的な困難を抱える子供たちに対し

### 悾 内閣)

### **地方公共回体**



貧困の状況にある子供等の実 態把握と支援ニーズの調査 実態調査・資源量の把握 補助基準額:300万円)

補助率:1/2

性、有効性など を把握する観点 子供たちと「支 援」を結びつけ る事業の必要 支援ニーズに応えるため、地域 において現存する資源量及び 今後必要となる資源量の把握

〇支援体制の整備計画策定

(補助率:1/2

補助基準額:300万円)

も補助基準額は、合計で300万円ま ※上記2事業を別々に実施する際で でとする。

○子供たちと「支援 |を結びつけ る事業・連携体制の整備

**補助基準額:最高1,500万**※1) 補助率:1/2

・子供たちと「支援」を結びつける事 を深化し、地域における総合的な 業の立ち上げ実施をする過程を 通じて、関係機関等による連携 取組体制を確立

事業例)

から行う。

員の貧困対策

の理解促進

担い手の育成 ター事業等の

• 行政機関職

・コーディネーター事業(アウトリーチ支援等) ・学習支援等の居場所づくり(サポート)事業 ・貧困の状況にある子供支援マッチング事業

※1都道府県が全域圏で事業実施する場合

## つ地域ネットワーク形成研修

事業

補助基準額:最高300万円) (補助率:1/2

都道府県及び市町村の子供の貧 因対策に関する支援活動従事者 因対策担当行政機関、子供の貧 等に対する地域ネットワーク形成 のための研修の実施



IJ を推進 **一クの構築を推進するとともに、具体的な事業と一体的に実施する** 地域における他の貧困対策事業への波及(実効性の向上) とにより連携体制を深化させ 各地域において必要なネット

### 地域子供の未来応援交付金

### 実態調査・計画策定における交付金の活用例

### ①実態調査・資源量の把握

- ・調査票の設計、調査結果のデータ入力・分析等を行う臨時職員の報酬 (給料・手当)、保険料、消耗品費(文房具・コピー用紙・トナー等)
- ・調査項目や調査結果の有識者への意見聴取に係る謝金、聴取者の旅費
- ・調査票、調査の趣旨や方法等説明紙、送付用・返信用封筒等の印刷費
- 調査票の発送・回収に係る郵送費
- ・調査報告書の印刷費、意見聴取有識者等関係者への郵送費

### ②支援体制の整備計画策定

- ・計画の素案作成、参考となるデータの収集、計画策定委員会の運営、パブリックコメント等を行う臨時職員の報酬、保険料、消耗品費
- ・計画策定委員会開催に係る会議費(お茶代)、会場借料、開催通知の郵送費、会議資料の印刷費、外部委員の旅費・謝金
- ・策定した計画の印刷費、計画策定委員会委員等関係者への郵送費

、※事業を委託(全部又は一部)する場合の<u>「委託費」としても活用が可能</u>

多様かつ複合的な困難を抱える子供たちに対しニーズに応じた 支援を適切に行うため、子供たちと「支援」を実際に結びつける 事業を実施する過程を通じて、関係機関等による連携を深化し、 地域ネットワークの形成を図る地方自治体を支援する。

### 内閣府



※地域子供の未来応援交付金の概要はこちらをクリック(内閣府HP)

### 地方自治体

### (1) 実態調査・計画策定

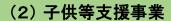
- •補助率:1/2
- ・補助基準額(補助対象事業費の上限):300万円(①②の合計)

### ①実態調査・資源量の把握

- ・貧困の状況にある子供等の実態把握と支援ニーズの調査
- ・支援ニーズに応えるため、地域の資源量(支援を行う民間 団体の状況等)の把握

### ②支援体制の整備計画策定

- ・子どもの貧困対策の推進に関する法律第9条に定める計画の策定
- ※令和元年の法改正により、都道府県だけでなく、市町村に 対しても計画の策定が努力義務化



- •補助率:1/2
- 補助基準額:最高1,500万円(①②の合計)、最高300万円(③)

### ①子供たちと「支援」を結びつける事業

- ・コーディネーター事業(アウトリーチ支援等)
- ・子供食堂等の居場所づくり事業



### ②連携体制の整備

・自治体内部(福祉部門・教育部門)、社協、地元企業・ 自治会・NPO等の民間団体との連携



### ③研修の実施

都道府県及び市町村担当者、子供の貧困対策支援活動従事者等

